

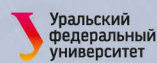
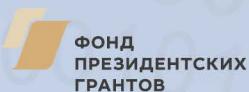


Стратегический партнёр:

Информационный правовой партнёр:

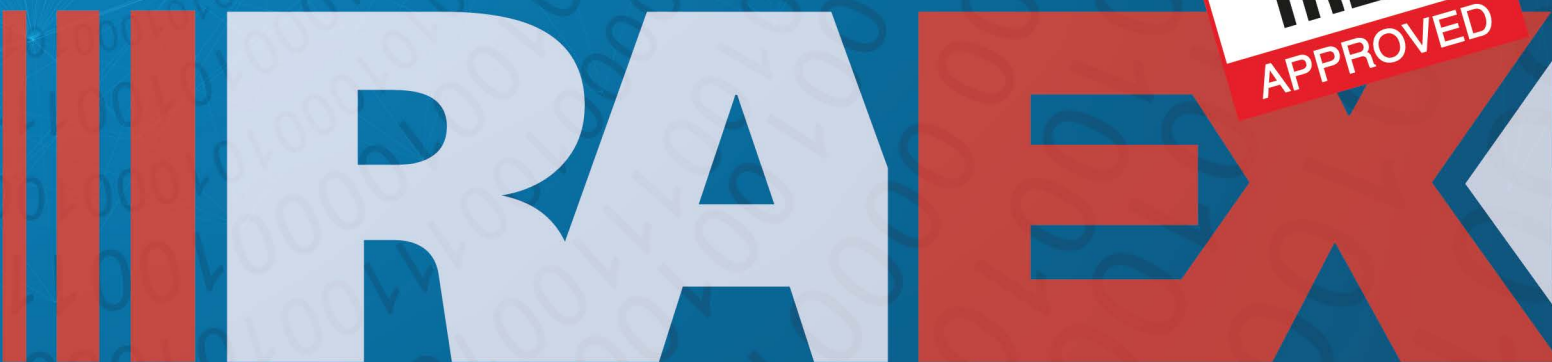


При поддержке:



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

РЕЙТИНГИ ОБРАЗОВАНИЯ. РОССИЯ И МИР: ЕДИНСТВО ТРЁХ МИССИЙ



30 сентября 2020 года, Москва

Содержание

Ключевые факты о Московском международном рейтинге вузов	
«Три миссии университета».....	2
Методология Московского международного рейтинга вузов	
«Три миссии университета», 2020 год.....	7
Критерии Московского международного рейтинга вузов	
«Три миссии университета», 2020 год.....	9
Московский международный рейтинг вузов «Три миссии университета», 2020 год, топ-100.....	13
Позиции российских вузов в Московском международном рейтинге вузов	
«Три миссии университета» в 2020 году.....	15
Рейтинг лучших вузов России RAEX-100. Резюме.....	18
Методологические подходы к составлению рейтинга лучших вузов России	
RAEX-100, 2020 год.....	24
Критерии рейтинга лучших вузов России RAEX-100, 2020 год.....	26
Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2020 год.....	28
Лучшие вузы по условиям для получения качественного образования.....	31
Лучшие вузы по востребованности выпускников работодателями.....	32
Лучшие вузы по уровню научно-исследовательской деятельности.....	32
Рейтинги школ RAEX, 2020 год. Резюме.....	33
Методика проведения исследования школ рейтингового агентства RAEX, 2020 год.....	38
Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников (топ-100).....	41
Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников	
в сфере «Экономика и управление».....	43
Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников	
в сфере «Технические, естественно-научные направления и точные науки».....	44
Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников	
в сфере «Социальные и гуманитарные направления».....	45
Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников	
в сфере «Медицина».....	46
Рейтинг школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы	
России (топ-300).....	47

Ключевые факты о Московском международном рейтинге вузов «Три миссии университета»

Рейтинг «Три миссии университета» в 2020 году стал максимально представительным: он охватил все университеты, позиционирующиеся на международном поле высшего образования. В топ-1500 рейтинга вошли университеты из 97 стран мира, что значительно больше, чем годом ранее, когда в списке лучших были представлены вузы 79 стран.

В рейтинг «Три миссии университета» 2020 года вошёл 101 российский вуз. Лидеры отечественной высшей школы улучшили положение в топ-100: **Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова занял 21-е место**, поднявшись за год на одну позицию, **Санкт-Петербургский государственный университет занял 40-е место** против 41-го места годом ранее, а **МФТИ поднялся сразу на пять мест и расположился на 46-й позиции**.

География рейтинга

Рейтинг 2020 года показал: **наибольшее количество лучших вузов мира расположено в странах Европы** — это 493 университета или почти 33% от публикуемого списка. К Европе почти вплотную приблизилась Азия, на которую сейчас приходится 32% лучших вузов (годом ранее — 29%). Северная Америка по этому параметру лишь третья — почти 17% (против 20% в прошлом году). **На долю России приходится 7% лучших университетов мира**, что на один процентный пункт больше, чем в рейтинге прошлого года. Столько же — 7% участников — представляют Латинскую Америку. Замыкают список макрорегионов Австралия и Океания (3%), а также Африка (2%). Что же касается конкретных стран, то пятёрка лидеров выглядит так: США (220 университетов), Китай (122), Россия (101), Великобритания (98), Япония (93).

В верхней части рейтинга, как и в прошлом году, наибольшее количество университетов представляют США. Однако господствующее положение Америки в топ-3 рейтинга слегка пошатнулось: впервые в тройку лидеров рейтинга вошёл Кембридж, а следом расположился Оксфорд — эти британские вузы оттеснили на 5-е место бронзового призёра прошлого года — Университет Пенсильвании. Рост лучших вузов Великобритании связан, главным образом, с образовательной миссией — за год заметно увеличилось количество побед представителей этих университетов в престижных олимпиадах студентов, Кембридж к тому же нарастил долю иностранных обучающихся. В то же время Университет Пенсильвании показал по всем критериям группы «Образование» отрицательную динамику.

В странах материковой части Европы наиболее высокую оценку получила Швейцарская высшая техническая школа Цюриха (14 место). Среди вузов Азии наиболее сильны позиции Пекинского университета (15-е место) и Токийского университета (16-е место), лидером в России является МГУ им. М. В. Ломоносова (21-е место). Лучшим вузом Австралии и Океании признан Университет Мельбурна (51-е место), в Африке первенствовал Университет Кейптауна (136-е место), в Латинской Америке — Национальный автономный университет Мексики (162-е место).

Три миссии: лидеры, факты и тренды

Анализ состава лидеров по первой миссии — **образованию** — позволяет сделать вывод о наличии паритета между Европой и Америкой. В топ-30 этого субрейтинга вошло 13 вузов из Европы и столько же университетов по другую сторону Атлантики. Среди европейских университетов наилучшие образовательные результаты показали

Кембридж, École Polytechnique (Франция) и МГУ им. М. В. Ломоносова (Россия), а из североамериканских университетов наиболее высокую оценку получили MIT и Гарвард. Главным козырем американских вузов здесь является финансирование — в среднем на одного студента ведущих американских вузов приходится в 3,6 раза больше средств, чем на одного обучающегося в топовых университетах Европы. В то же время наиболее явное преимущество Старого Света — кадровая обеспеченность университетов. Так, в лучших европейских вузах на одного студента приходится 0,22 сотрудника, а в США — 0,19. Кроме того, студенты из Европы де-факто более конкурентоспособны: они выступают на престижных международных олимпиадах в 3,8 раза успешнее своих американских сверстников.

Ещё четыре лучших вуза из топ-30 субрейтинга «Образование» находятся в Азии — это Shanghai Jiao Tong University (университет Цзяотун в Шанхае) и Peking University (университет Пекина; оба — Китай), University of Tokyo (Япония) и The Chinese University of Hong Kong (Гонконг).

Оценка **научной миссии** университетов позволяет сделать вывод о безоговорочном превосходстве англоговорящих стран. В топ-30 доминируют университеты США, компанию которым составляют вузы Канады, Великобритании и Австралии. А среди стран, где английский язык не является государственным, единственным вошедшим в тридцатку сильнейших в научном отношении университетов стал израильский Technion Israel Institute of Technology.

Ведущие позиции университетов США в субрейтинге «Наука» базируются на двух факторах — это объём финансирования научно-исследовательских работ, а также цитирование публикаций. Так, американские вузы привлекают на научные исследования в 2,2 раза больше средств, чем немецкие вузы, и в 2,5 больше, чем японские, а отрыв от университетов Великобритании ещё более заметен — США превосходят конкурентов из этой страны в 3,9 раза. Среди двухсот лучших вузов по нормализованной цитируемости научных публикаций США представлены 65 университетами, тогда как следующая за Штатами Великобритания — лишь 27 университетами. В целом, научные публикации американских вузов-участников рейтинга цитируются в среднем в 1,3 раза лучше среднемирового уровня.

В субрейтинге **«Университет и общество»** зафиксировано наиболее богатое географическое разнообразие лидеров. Так, в число лидеров субрейтинга «Университет и общество» входят представители Северной Америки (США, Канада), Латинской Америки (Мексика, Бразилия), Европы (Россия, Великобритания), Азии (Япония, Китай, Гонконг, Тайвань), а также Австралия.

Результаты оценки «третьей миссии» университетов в 2020 году претерпели значительные изменения, по сравнению с 2019 годом. Во-первых, в систему показателей рейтинга впервые был включён критерий «Транспарентность», измеряющий информационную открытость университетов. Во-вторых, группа критериев «университет и общество» стала первой, на чьей оценке уже сказалась пандемия. В свою очередь, группы «образование» и «наука» ещё не успели отреагировать на внезапные ограничения из-за коронавируса (и это не удивительно, ведь, к примеру, показатели академической мобильности поступают в рейтинги с задержкой, т.е. носят ретроспективный характер).

Критерий, на который пандемия оказала наибольшее влияние — размер интернет-аудитории сайта вуза. Всего за год этот параметр драматично снизился: среднемировой показатель упал с 0,054 до 0,037 в расчёте на один вуз (измеряется в промилле от мировой интернет-аудитории). Очень заметным стало падение посещаемости в странах, считающихся наиболее привлекательными для иностранных студентов — Великобритании (–46%), Швейцарии (–41%), Австралии (–23%). В США падение составило

36%, а единственным значительно нарастившим аудиторию университетом стал Johns Hopkins University, который приобрёл необычайную популярность благодаря публикации сводок мировой статистики по коронавирусу. Университет прибавил свыше 500% к результату прошлого года и весной 2020 года занял первое место среди всех университетов мира по доле интернет-аудитории. Все другие участники рейтинга из США, за исключением незначительно нарастившего аудиторию Гарварда, показали падение.

Снижение размера аудитории может быть предвестником больших изменений на мировом рынке образования: потенциальные студенты из-за рубежа стали реже всерьёз интересоваться возможностями переезда в другие страны ради учёбы. Многие исследователи в этой связи предполагают, что доля иностранных студентов может сократиться даже в ведущих университетах (хотя произойдёт это или нет, во многом будет зависеть от жёсткости и длительности эпидемических ограничений).

Оборотная сторона пандемии — рост предложения на рынке онлайн-обучения, который зафиксирован составителями рейтинга «Три миссии университета». Количество массовых открытых онлайн-курсов, размещённых на крупнейших глобальных платформах, за год выросло с 3,5 до 5,3 в среднем по всем участникам рейтинга. Прирост этого показателя у университетов России в среднем составил 77%, у вузов США — 71%, в Австралии — 63%. Германия и Франция наращивают количество онлайн-курсов медленнее — прирост у этих стран составил 28% и 7% соответственно.

Доля университетов, у которых есть хотя бы один курс на Coursera и edX, в среднем по всем участникам из шорт-листа составляет 11,8%. Впрочем, в их числе нет многих именитых вузов — Кембриджа (3-е место), МГУ (21-е место), University of California, Los Angeles (35 место), London School of Economics and Political Science (76 место). Это объясняется тем, что многие образовательные организации предпочитают размещать курсы на национальных ресурсах или собственных ИТ-платформах.

Россия в рейтинге «Три миссии университета»

Рейтинг «Три миссии университета», базирующийся на объективных критериях, показал высокую конкурентоспособность российских университетов. В рейтинг 2020 года вошёл 101 вуз из России. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет и Московский физико-технический институт улучшили позиции в первой сотне рейтинга. И на сегодняшний день «сборная» из топ-3 российских вузов — одна из самых сильных в мире: по среднему месту в рейтинге она расположилась почти вровень с Китаем, уступая двум лидерам глобального зачёта — США и Великобритании.

Если рассмотреть более широкую группу лидеров от России, то и в этом случае Россия достойно смотрится на мировом фоне, — и это принципиальное отличие рейтинга «Три миссии университета» от глобальных рейтингов первого поколения, базирующихся на библиометрических показателях и опросах экспертов. В публикуемом рейтинге, где сбалансированно оцениваются все три ключевые миссии университета на основе объективных данных, результаты российских «сборных» — из лучших восьми, десяти и даже пятнадцати университетов — позволили России войти в топ-10 стран мира во всех перечисленных случаях (по среднему месту «сборных» из России и из стран-конкурентов). А, например, российские вузы лидирующей группы, занявшие места с 1 по 8 по стране, в 2020 году стали смотреться более выигрышно по сравнению с конкурентами. Так, средняя позиция российских «локомотивов» за год не изменилась, тогда как по аналогичным выборкам университетов Великобритании, Китая и Японии места наших конкурентов в среднем снизились.

Рейтинг позволил объективно оценить конкурентные позиции российского

образования, выявить его преимущества и недостатки. В актив отечественным вузам следует занести **качество образования** — это наиболее сильная сторона российской высшей школы. Сразу **пять учебных заведений** России вошли в топ-100 субрейтинга по группе критериев «Образование»: это **МГУ им. М. В. Ломоносова, СПбГУ, МФТИ, НИУ ВШЭ, НИЯУ МИФИ**. Сильные позиции российского образования доказаны высокой конкурентоспособностью отечественных вузов по всем параметрам образовательной деятельности, за исключением финансовых показателей. По объёмам финансирования российские вузы уступают зарубежным конкурентам: на одного студента в России приходится в 4 раза меньше средств, чем в США, и в 2 раза меньше, чем в Китае.

Российские вузы являются мировыми лидерами по победам студентов в престижных международных олимпиадах: представители России добиваются успеха в таких соревнованиях в 5 раз чаще, чем учащиеся из США, и в 4 раза — чем студенты британских вузов. Кроме того, все последние годы российские вузы демонстрировали ощутимые успехи и в привлечении иностранных студентов: в среднем по вошедшим в рейтинг отечественным вузам этот показатель составляет 11,6%, что выше, чем у конкурентов из США (10,8%), но ниже, чем в немецких университетах (14,9%).

По **обеспеченности студентов научно-педагогическими кадрами** российские вузы не уступают немецким и китайским университетам и превосходят по этому показателю Великобританию (на одного обучающегося в вузах России, Германии и Китая приходится 0,11 сотрудника, в Великобритании — 0,09). Правда, по сравнению с рейтингом прошлого года, соотношение НПП/студент в среднем по России снизилось, что является следствием государственной политики по оптимизации кадров в образовательной сфере. Снижение обеспеченности студентов преподавателями — тревожный сигнал для отечественной высшей школы. Если наблюдаемая динамика сохранится, то возможно снижение позиций России в академических рейтингах.

С **научной миссией** российские вузы справляются менее успешно, чем с образовательной: в прошлом году в топ-100 субрейтинга «Наука» не было ни одного отечественного вуза, в этом году в сотню лучших впервые вошёл МГУ им. М. В. Ломоносова (100-е место). Во второй сотне лучших по науке в 2020 году расположились МФТИ и СПбГУ (123-е и 164-е места соответственно).

Согласно базе Web of Science Core Collection, цитируемость российских вузов в 2,5 раза меньше, чем у университетов стран-лидеров по этому параметру. Это результат за четырехлетний период, во время которого государство активно понуждало университеты наращивать количество публикаций в престижных зарубежных изданиях и добиваться высокой цитируемости научных работ. Однако мирового успеха Россия здесь не достигла: в пересчёте не одну предметную область, показатель нормализованной цитируемости в среднем по России составил 0,48, тогда как у США — 1,21, у Канады — 1,24.

Показатели, относящиеся к **«третьей миссии»**, стали в 2020 году важным подспорьем для роста российских вузов в рейтинге 2020 года. Наибольшего прогресса Россия достигла по двум показателям — количеству массовых открытых онлайн-курсов (МООК) и размеру интернет-аудитории сайтов.

Всего за год прирост количества МООК на платформах Coursera и edX у российских вузов составил 77%. Наибольший вклад в увеличение представленности российских вузов внесли НИУ ВШЭ, СПбГУ и МФТИ. При этом размещает курсы на упомянутых американских платформах только каждый восьмой российский вуз (11,9%). Этот показатель практически идентичен среднемировому (11,8%).

Неожиданно динамичный рост в 2020 году российские вузы продемонстрировали по критерию, значение которого почти во всех странах мира снизилось. Это показатель «размер интернет-аудитории сайта», определяемый по данным Alexa, авторитетного

источника в области веб-аналитики. Так, в 2020 году аудитория сайтов российских вузов выросла на 69%, что явилось беспрецедентным результатом на фоне общемировой тенденции к сокращению аудитории сайтов университетов. С одной стороны, этому способствовал эффект «низкой базы» — в прошлом году российские вузы были в 2 раза менее популярны в Сети, чем вузы Франции, и в 4 раза — чем университеты Австралии. Но, с другой стороны, резкий рост аудитории стал наглядным свидетельством потенциала интернет-технологий, в котором российским вузам внезапно пришлось убедиться после масштабного перевода образовательного процесса в онлайн из-за эпидемических ограничений. Следует отметить, что рост посещаемости сайтов российским вузам обеспечили не только их собственные студенты и преподаватели, но и посетители сайта из других университетов. Так, в условиях пандемии многие ведущие вузы России взяли образовательное шефство над студентами вузов «средней руки», у которых нет обширного качественного виртуального контента. К примеру, уже к июню 2020 года на курсы Санкт-Петербургского политехнического университета записались свыше 45 тысяч слушателей сторонних вузов, а количество слушателей курсов НИУ ВШЭ тогда составило 20 тысяч человек.

Впрочем, в плане развития коммуникаций университета и общества России есть ещё над чем работать: так, по активности в соцсетях российские вузы сегодня могут быть отнесены к аутсайдерам. Среднее количество подписчиков в социальных сетях у российских участников рейтинга составляет всего 30 тыс. человек, тогда как среднее значение по всему рейтингу — 183 тыс. подписчиков. ■

Методология Московского международного рейтинга вузов «Три миссии университета», 2020 год

Первый проект методологии Московского международного рейтинга вузов был сформирован по итогам масштабного общественного обсуждения, в котором приняли участие свыше 100 организаций — университетов, советов ректоров, экспертных ассоциаций и рейтинговых агентств. Перечень критериев рейтинга был представлен к рассмотрению Международному экспертному совету рейтинга, в который входят 25 авторитетных специалистов в сфере высшей школы, представляющих США, Великобританию, Бразилию, Китай, Индию, ЮАР, Иран, Италию, Бельгию, Турцию, Польшу и Россию.

После выхода в декабре 2017 года пилотной версии рейтинга консультации с экспертами были продолжены. По итогам обратной связи некоторые показатели рейтинга подверглись коррективам, а список университетов-участников рейтинга был расширен до 500 университетов. В 2019 году в шорт-лист вошло более 1700 вузов, в 2020 г. — свыше 1800 вузов, представляющих 110 стран и территорий.

Шорт-лист участников

Основу шорт-листа Московского международного рейтинга вузов в 2020 году составил шорт-лист рейтинга 2019 года.

Количество вузов, представляющих страну, определялось пропорционально вкладу страны в мировую экономику. В 2019 году в перечень оцениваемых вузов вошло более 1700 университетов, занимающих ведущие позиции в глобальных рейтингах университетов и/или лидирующих в национальных академических рейтингах из списка IREG Inventory of National Rankings. В ряде случаев отбор осуществлялся на основании количества научных публикаций вуза за период 2015–2018 гг., индексированных реферативной базой Web of Science Core Collection, согласно данным, полученным с помощью аналитического инструмента InCites. При этом из рассмотрения были исключены узкопрофильные вузы, то есть те из них, которые не имеют образовательных программ в как минимум двух из шести областей знания по классификации ОЭСР, и вузы, не имеющие бакалаврских, магистерских программ и программ Ph.D. (аспирантуры) либо их эквивалентов. Впоследствии из шорт-листа были исключены вузы, численность обучающихся в которых составляет менее 500 человек.

Изменения в системе критериев и методике расчёта

В методологию рейтинга в 2020 году был внесён ряд изменений, которые коснулись перечня критериев, их весов и используемых источников. Из перечня были исключены индикатор «Нормализованные просмотры научных публикаций». Повысился вес критериев, измеряющих количество научных премий из списка IREG у НПП и выпускников университета (с 6% до 7%), а также среднюю нормализованную цитируемость на национальном уровне (3% вместо 2%). Был снижен вес индикаторов «Общее количество страниц веб-сайта университета, индексированных ведущими поисковыми системами» (с 4% до 3%) и «Количество подписчиков аккаунта университета в социальных сетях» (с 4% до 3%). В группу «Университет и общество» был добавлен измеряющий информационную открытость показатель «Транспарентность» с весом 2%. Список олимпиад, которые учитываются при расчете критерия «Количество побед обучающихся в вузе на международных студенческих олимпиадах», дополнен студенческим соревнованием Global Investment Banking Valuation Olympiad (финансы) и конкурсом LafargeHolcim Awards (архитектура и строительство).

Источники данных

Для составления рейтинга использовались только объективные критерии, одобренные международными экспертами; репутационные опросы полностью исключены. Источниками информации стали открытые данные официальных сайтов университетов и национальных органов власти, а также данные независимых международных источников: Clarivate Analytics (поставщик данных и метрик из *InCites* и *Global Institutional Profiles Project (GIPP)*); онлайн-платформы массового образования Coursera и edX; общедоступная многоязычная универсальная энциклопедия «Википедия»; поисковые системы Google, «Яндекс», Baidu; социальные сети Facebook, Twitter, VK, Sina Weibo; компания Alexa, один из мировых лидеров в области веб-аналитики; веб-сайты международных олимпиад студентов; веб-сайты научных премий из списка IREG List of International Academic Awards.

Расчёт рейтинга

Суммарный вес показателей групп составляет: 45% у группы «Образование», 25% у группы «Наука» и 30% у группы «Университет и общество».

По каждому показателю рассчитывался балл вуза, характеризующий его позицию относительно конкурентов. Расчёт осуществлялся двумя способами:

1) для нормализованных показателей (глобальная и национальная цитируемость, доля публикаций и прозрачность) балл вузов-участников рассчитывался по формуле:

$$x_i = \frac{a_i - a_{min}}{(a_{max} - a_{min})},$$

где:

x_i — балл i -го показателя;

a_i — значение i -го показателя;

a_{max} — максимальное значение i -го показателя;

a_{min} — минимальное значение i -го показателя.

2) в случаях, когда линейный расчёт малоприменим, использовался метод нормализации данных.

Впоследствии баллы, набранные вузами по каждому из показателей рейтинга, умножались на соответствующие весовые коэффициенты. После этого взвешенные баллы вузов по всем показателям суммировались:

$$f = \sum_{i=1}^{n_x} x_i v_i,$$

где:

f — рейтинговый функционал (балл);

x_i — балл i -го показателя;

n_x — количество показателей рейтинга;

v_i — вес i -го показателя. ■

Критерии Московского международного рейтинга вузов «Три миссии университета», 2020 год

№	Наименование критерия	Что измеряется	Вес критерия, %	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник данных	Особенности учёта
I. Группа критериев «Образование»						
1	Количество побед обучающихся в вузе на международных студенческих олимпиадах	Конкурентоспособность студентов	7	В отличие от привычных наукометрических показателей, измеряющих успехи сотрудников вузов, инновационный критерий Московского рейтинга позволяет измерить конкурентоспособность самих студентов. Критерий показывает качество знаний, навыков и умений, полученных студентами в процессе обучения, и способность студентов применять эти ресурсы для решения сложных задач. Количество победителей международных студенческих олимпиад и других престижных международных соревнований не может быть большим, тем не менее число победителей и призеров престижных соревнований способно концентрированно показать результативность образования и возможности студентов вуза для прорывных научных исследований.	Веб-сайты международных олимпиад	Определялось количество побед в личных и командных состязаниях на 17 международных студенческих олимпиадах* в период с 2015 г. по 2019 г. аналогично «медальному зачёту» Олимпийских игр (учитывались победители и призёры олимпиад). При этом каждой олимпиаде присваивался вес в зависимости от странового охвата (максимальный вес 1,00 имеет ACM ICPC, в которой участвуют студенты из более чем 100 стран; минимальный вес 0,09 имеют NSUCRYPTO и Belgrade Business International Case Competition, в которых участвуют студенты из 9 стран). Полученные взвешенные значения суммировались.
2	Доля иностранных студентов в общем количестве студентов	Привлекательность для иностранных студентов	8	Индикатор, показывающий долю иностранных студентов в общем количестве студентов, широко используется в существующих академических рейтингах.	Веб-сайты университетов и органов власти	Иностранные студенты, обучающиеся на очной и очно-заочной формах обучения по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и программ подготовки кадров высшей квалификации, которые провели в университете более 3 месяцев в рассматриваемом году. Приводится к общей численности студентов, обучающихся на очной форме программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и программ подготовки кадров высшей квалификации (ISCED-2011 Levels 6–8). Численность студентов рассчитывалась с приведением к эквиваленту полной нагрузки (full-time equivalent).
3	Отношение бюджета вуза к количеству студентов	Финансовые ресурсы	15	Этот критерий измеряет уровень финансового благополучия вуза. Чем выше значение показателя, тем шире спектр возможностей у вуза для реализации трех основных миссий — образовательной, научной, общественной.	Веб-сайты университетов и органов власти	В связи с тем, что в разных странах стоимость продукции, работ и услуг может сильно различаться, расчет бюджета производился по паритету покупательной способности, определенному Всемирным банком (в случае отсутствия — паритету по данным ОЭСР). Учитывались студенты очной и очно-заочной форм обучения программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и программ подготовки кадров высшей квалификации (ISCED-2011 Levels 6–8). Численность студентов рассчитывалась с приведением к эквиваленту полной нагрузки (full-time equivalent).
4	Отношение количества НПР к количеству студентов	Кадровые ресурсы	15	Показатель фактически измеряет степень кадровой обеспеченности университета. Чем больше преподавателей и научных работников приходится в расчете на студента, тем больше внимания сотрудники вуза могут уделить каждому студенту и, следовательно, тем лучше условия в вузе.	Веб-сайты университетов и органов власти	Численность научно-педагогических работников (профессорско-преподавательский состав и научные работники) рассчитывалась с приведением к полной ставке (full-time equivalent). При расчёте численности студентов учитывалась численность обучающихся на очной и очно-заочной формах программ бакалавриата, специалитета, магистратуры и программ подготовки кадров высшей квалификации (ISCED-2011 Levels 6–8) и приводилась к эквиваленту полной нагрузки (full-time equivalent).

№	Наименование критерия	Что измеряется	Вес критерия, %	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник данных	Особенности учёта
II. Группа критериев «Наука»						
5	Количество научных премий из списка IREG у НПР и выпускников университета	Выдающиеся научные достижения	7	Предлагаемая метрика является развитием подхода, предложенного шанхайским рейтингом. Фундаментально идея подсчета количества лауреатов престижных премий для оценки научного потенциала вуза верна. Однако учет только Нобелевских премий и Филдсовской премии сильно ограничивает возможности для оценки вуза. Поэтому при составлении рейтинга используется список IREG List of International Academic Awards, в котором учтено 99 наиболее престижных в мире научных наград (с возможным расширением списка учитываемых премий в дальнейшем).	Веб-сайты международных премий	Определялось взвешенное количество премий из списка IREG List of International Academic Awards, полученных сотрудниками и выпускниками университетов в период с 2000 г. по 2019 г. Учитывались только сотрудники, находившиеся в штате вуза на момент вручения награды. В качестве выпускников учитывались лица, успешно прошедшие обучение в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре вуза (и на программах, эквивалентных перечисленным).
6	Средняя нормализованная цитируемость (глобальный уровень)	Качество научных публикаций (международный уровень)	10	Нормализованная цитируемость количественно показывает, насколько лучше или хуже, чем в среднем в мире, цитируется конкретная публикация по сравнению с работами того же типа, той же области знания и года публикации. Индикатор показывает, насколько научно-исследовательская деятельность вуза востребована глобальным научным сообществом, отражая её актуальность и качество. Показатели нормализованной цитируемости широко используются при составлении академических рейтингов.	Web of Science Core Collection	Учитывались публикации за 2015–2018 гг. Расчёт нормализованной цитируемости осуществлялся отдельно по 6 укрупнённым областям знаний согласно классификации ОЭСР (естественные науки, инженерные и технические науки, медицинские науки, сельскохозяйственные науки, общественные науки, гуманитарные науки). После этого полученные показатели по всем областям знаний суммировались.
7	Средняя нормализованная цитируемость (национальный уровень)	Качество научных публикаций (национальный уровень)	3	Индикатор свидетельствует о том, насколько научно-исследовательская деятельность вуза востребована научным сообществом страны расположения университета. Введение данного критерия в систему показателей позволяет лучше учитывать достижения национальных научных школ и точнее измерять результаты в гуманитарных областях.	Web of Science Core Collection	Учитывались публикации за 2015–2018 гг. Расчёт этого показателя отличается от расчёта показателя средней нормализованной цитируемости на глобальном уровне тем, что для каждой из 6 областей знания рассчитывалось отношение средней нормализованной цитируемости вуза к аналогичному показателю страны. Итоговый балл считался как отношение результата вуза к лучшему результату среди университетов страны расположения вуза.
8	Отношение дохода от исследований к числу НПР	Вовлечённость сотрудников в научные исследования и разработки	5	Индикатор фактически показывает, какой объём средств, привлечённых на исследования и разработки, приходится на одного сотрудника. Чем больше объём привлечённых средств в расчёте на сотрудника, тем востребованнее научные исследования университета. Для университетов, собирающих данные по расходам, а не доходам, предусмотрен расчёт показателя по расходам (бюджету) на НПР.	Веб-сайты университетов и органов власти	Учитывался объём средств, привлечённых университетом на научные исследования и разработки. В эту сумму не входят иные составляющие, такие как доход от образовательной деятельности, инвестиций, коммерциализации и т.п. В случае если страновая или иная специфика не позволяет вычленять объём выручки от исследований, используется показатель исследовательского бюджета как объёма потраченных на исследования средств. Расчёт производился по паритету покупательной способности, определённому Всемирным банком (в случае отсутствия — паритету по данным ОЭСР). Численность научно-педагогических работников (профессорско-преподавательский состав и научные работники) рассчитывается с приведением к полной ставке (full-time equivalent).

№	Наименование критерия	Что измеряется	Вес критерия, %	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник данных	Особенности учёта
III. Группа критериев «Университет и общество»						
9	Количество массовых открытых онлайн-курсов вуза, размещенных на крупнейших глобальных платформах	Вклад вуза в доступное онлайн-образование	5	Инновационный показатель, впервые примененный в практике составления глобальных академических рейтингов, измеряет активность вуза в области развития массовых открытых онлайн-курсов. На открытые онлайн-курсы формировался четко выраженный общественный запрос, и динамичное развитие этого вида образовательной деятельности не подлежит сомнению. Чем большее количество открытых курсов размещено на глобальных онлайн-платформах, тем шире знание, передаваемое университетом посредством интернет-технологий, и тем весомее его вклад в доступность образования во всем мире.	Онлайн-платформы Coursera, edX	Суммарное количество онлайн-курсов вуза, размещенных на глобальных онлайн-платформах Coursera и edX и доступных для слушателей на момент сбора данных для рейтинга (май 2020 г.).
10	Доля вуза в общем объеме публикаций по стране	Вклад вуза в развитие научных исследований в стране	4	Инновационный критерий рейтинга, измеряющий национальную значимость университетов для развития науки в своих странах. Чем выше доля публикаций вуза в общем количестве публикаций страны, тем выше доля такого вуза в объеме проводимых в стране исследований, следовательно, тем значимее и ценнее такой вуз для социума.	Web of Science Core Collection	Отношение количества публикаций вуза за четыре календарных года, индексированных базой Web of Science Core Collection, к количеству публикаций страны расположения университета. Итоговый балл считался как отношение результата вуза к лучшему результату среди университетов страны расположения вуза.
11	Общее количество страниц веб-сайта университета, индексированных ведущими поисковыми системами	Присутствие в Интернете	3	Показатель отражает ряд важнейших составляющих качества взаимодействия вуза с обществом: открытость и прозрачность, доступность информации, стремление вуза к информационному обмену.	Поисковые системы Google, Baidu, «Яндекс»	Количество проиндексированных поисковыми системами веб-страниц на официальных доменах вузов определялось при помощи стандартных синтаксических операторов поиска по домену поисковых систем Google, Baidu, «Яндекс». После замеров в течение апреля и мая 2020 г. было определено минимальное значение индекса согласно каждому из инструментов. В итоговый зачет вуза шел наивысший результат среди измерений тремя поисковыми системами.
12	Количество просмотров страницы вуза в Википедии	Популярность в Интернете	1	Наряду с официальным веб-сайтом университета Википедия является важным источником информации. Большое количество просмотров страницы университета свидетельствует о его влиянии на общество.	Википедия	Суммарное количество просмотров страниц вуза в Википедии на английском и (если применимо) на официальном национальном языке (языках) страны расположения вуза в 2019 году.
13	Количество подписчиков аккаунта университета в социальных сетях	Коммуникации в соцсетях	3	Социальные сети являются одним из наиболее оперативных инструментов коммуникации между университетом и кругом заинтересованных лиц; значительное число университетов использует соцсети для информирования общественности о своей деятельности. Популярность разных социальных сетей различается в зависимости от страны и вуза, поэтому для каждого университета были собраны данные о подписчиках в четырех социальных сетях.	Facebook, Twitter, VK, Sina Weibo	Анализировалось количество подписчиков страницы вуза в четырех социальных сетях — Facebook, VK, Twitter, Sina Weibo. Рассматривались страницы на английском языке и на национальных языках (если применимо). В итоговый зачет вуза шла сумма численности подписчиков в двух социальных сетях, где университет имеет наибольшую аудиторию.
14	Количество выпускников вуза, которым посвящена отдельная страница в Википедии	Влияние выпускников на общество	8	Качественное образование складывается во многом из несоизмеримых явлений, в том числе определяется степенью влияния университета на общество. Один из наиболее эффективных способов такого измерения – посчитать количество успешных в различных сферах деятельности выпускников (в политике, науке, творчестве, искусстве, бизнесе, благотворительности), которым в Википедии посвящена отдельная статья. Индикатор количественно оценивает уровень воздействия вуза на общество.	Википедия	Суммарное количество выпускников университета, имеющих персональную страницу в Википедии, удовлетворяющую пороговым значениям: по году рождения выпускника – не ранее 1949 года, по количеству просмотров страницы — не менее 1000 за 2019 г. Таким образом, страницы выпускников, не востребованные пользователями, не учитываются при расчетах.

№	Наименование критерия	Что измеряется	Вес критерия, %	Смысл критерия и обоснование его использования	Источник данных	Особенности учёта
15	Размер интернет-аудитории сайта вуза	Востребованность обществом	4	Показатель отражает востребованность официального интернет-сайта пользователями по всему миру. Чем выше доля пользователей интернета, посещающих сайт вуза, тем популярнее университет. Университеты, сайты которых посещает большое количество интернет-пользователей, высоко востребованы в обществе и ценны для социума.	Alexa	Оценивается доля посетителей сайта университета от всех интернет-пользователей. Используются данные компании Alexa (сайт alexa.com), одного из мировых лидеров в области веб-аналитики, замеры произведены в мае 2020 года.
16	Транспарентность	Информационная открытость и качество информационной политики	2	Индикатор комплексно оценивает политику вуза в области информационной открытости обществу, ее последовательность, а также поощрение вузом горизонтальных связей.	Веб-сайты университетов	Индикатор учитывает наличие на официальном сайте вузов следующих ресурсов, материалов и публикаций: актуальный общий годовой отчёт, актуальный финансовый отчет, портал для выпускников, открытый перечень либо система поиска сотрудников, миссия университета.

* перечень учитываемых студенческих олимпиад:

- ACM International Collegiate Programming Contest
- Belgrade Business International Case Competition
- Green Brain of the Year Contest
- International Mathematics Competition for University Students
- John Molson Undergraduate Case Competition
- McGill Management International Case Competition
- Network of International Business Schools Worldwide Case & Business Plan Competitions
- NSUCRYPTO
- SCORE Software Engineering Contest
- The Annual Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot
- The Mathematical Contest in Modeling
- The Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition
- The SIAM Award in the Mathematical Contest in Modeling
- The University Physics Competition
- The World Universities Debating Championships
- Global Investment Banking Valuation Olympiad
- LafargeHolcim Awards

Московский международный рейтинг вузов «Три миссии университета», 2020 год, топ-100*

* полную версию Московского международного рейтинга вузов «Три миссии университета» смотрите на сайте raex-rr.com

Место	Университет	Страна
1	Harvard University	США
2	Massachusetts Institute of Technology	США
3	University of Cambridge	Великобритания
4	University of Oxford	Великобритания
5	University of Pennsylvania	США
6	Yale University	США
7	Stanford University	США
8	University of California, Berkeley	США
9	Columbia University	США
10	University of Chicago	США
11	University College London	Великобритания
12	Duke University	США
13	Johns Hopkins University	США
14	ETH Zürich — Swiss Federal Institute of Technology Zürich	Швейцария
15	Peking University	Китай
16	University of Tokyo	Япония
17	University of Michigan	США
18	Cornell University	США
19	University of California, San Diego	США
20	University of Colorado Boulder	США
21	Lomonosov Moscow State University	Россия
22	Northwestern University	США
23	University of Edinburgh	Великобритания
24	The Chinese University of Hong Kong	Китай/Гонконг
25	Princeton University	США
26	University of Zurich	Швейцария
27	California Institute of Technology	США
28	New York University	США
29	University of Geneva	Швейцария
30	University of Toronto	Канада
31	The University of Hong Kong	Китай/Гонконг
32	University of Washington	США
33	Imperial College London	Великобритания
34	University of Illinois at Urbana-Champaign	США
35	University of California, Los Angeles	США
36	Technical University of Munich	Германия
37	University of Maryland, College Park	США
38	University of Wisconsin-Madison	США
39	Carnegie Mellon University	США
40	St. Petersburg State University	Россия
41	École polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL)	Швейцария
42	Shanghai Jiao Tong University	Китай
43	Washington University in St. Louis	США
44	Tsinghua University	Китай
45	Brown University	США
46	Moscow Institute of Physics and Technology	Россия
47	University of British Columbia	Канада
48	École Polytechnique	Франция

(продолжение таблицы)

Место	Университет	Страна
49	University of Warwick	Великобритания
50	University of Rochester	США
51	The University of Melbourne	Австралия
52	University of Copenhagen	Дания
53	Kyoto University	Япония
54	University of Minnesota, Twin Cities	США
55	University of Manchester	Великобритания
56	Delft University of Technology	Нидерланды
57	Boston University	США
58	École normale supérieure, Paris	Франция
59	The Australian National University	Австралия
60	Georgia Institute of Technology	США
61	McGill University	Канада
62	Michigan State University	США
63	KTH Royal Institute of Technology	Швеция
64	Leiden University	Нидерланды
65	University of Sydney	Австралия
66	Emory University	США
67	Fudan University	Китай
68	Case Western Reserve University	США
69	Dartmouth College	США
70	University of Göttingen	Германия
71	University of California, Davis	США
72	University of North Carolina at Chapel Hill	США
73	National University of Singapore (NUS)	Сингапур
74	KU Leuven	Бельгия
75	King's College London	Великобритания
76	London School of Economics and Political Science	Великобритания
77	University of California, Irvine	США
78	Pennsylvania State University	США
79	Rice University	США
80	University of Southern California	США
81	The University of Queensland	Австралия
82	Ludwig-Maximilian University of Munich	Германия
83	University of Pittsburgh	США
84	Utrecht University	Нидерланды
85	Radboud University Nijmegen	Нидерланды
86	University of Bristol	Великобритания
87	Arizona State University	США
88	National Taiwan University	Тайвань
89	University of Amsterdam	Нидерланды
90	Ohio State University	США
91	University of Glasgow	Великобритания
92	University of Florida	США
93	Uppsala University	Швеция
94	University of Oslo	Норвегия
95	Heidelberg University	Германия
96	Nagoya University	Япония
97	Zhejiang University	Китай
98	Nanyang Technological University, Singapore (NTU)	Сингапур
99	The University of New South Wales (UNSW Sydney)	Австралия
100	University of Basel	Швейцария

Позиции российских вузов в Московском международном рейтинге вузов «Три миссии университета» в 2020 году

Ранг по стране*	Университет	Место в глобальном рейтинге *
1	Lomonosov Moscow State University	21
2	St. Petersburg State University	40
3	Moscow Institute of Physics and Technology	46
4	National Research University Higher School of Economics (HSE)	120
5	National Research Nuclear University MEPhI	147
6	Novosibirsk State University	161
7	ITMO University	219
8	Tomsk State University	220
9	Tomsk Polytechnic University	266
10	Ural Federal University	286
11-12	National University of Science and Technology (MISIS)	301-350
11-12	Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University	301-350
13-15	Bauman Moscow State Technical University	351-400
13-15	Kazan Federal University	351-400
13-15	Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA)	351-400
16-17	Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod	401-450
16-17	Moscow State Institute of International Relations	401-450
18	RUDN University	451-500
19	Financial University under the Government of the Russian Federation	501-550
20	Sechenov University	551-600
21	Pavlov First St. Petersburg State Medical University	601-650
22-28	Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University)	701-800
22-28	Mechnikov North-Western State Medical University	701-800
22-28	Moscow Power Engineering Institute	701-800
22-28	Pirogov Russian National Research Medical University	701-800
22-28	Southern Federal University	701-800
22-28	St. Petersburg Electrotechnical University (LETI)	701-800
22-28	St. Petersburg State Pediatric Medical University	701-800
29-33	Far Eastern Federal University	801-900
29-33	Moscow Aviation Institute	801-900
29-33	National Research Saratov State University	801-900
29-33	National Research University of Electronic Technology (MIET)	801-900
29-33	Siberian Federal University	801-900
34-41	Belgorod State National Research University	901-1000
34-41	Moscow State University of Civil Engineering (National Research University)	901-1000
34-41	Perm National Research Polytechnic University	901-1000
34-41	Plekhanov Russian University of Economics	901-1000
34-41	Saratov State Medical University	901-1000
34-41	Siberian State Medical University	901-1000
34-41	South Ural State University (National Research University)	901-1000
34-41	Volgograd State Medical University	901-1000
42-47	Bashkir State Medical University	1001-1100

(продолжение таблицы)

Ранг по стране*	Университет	Место в глобальном рейтинге *
42-47	Dubna International University	1001-1100
42-47	Moscow State University of Technology STANKIN	1001-1100
42-47	Russian Foreign Trade Academy	1001-1100
42-47	St. Petersburg Mining University	1001-1100
42-47	Tyumen State University	1001-1100
48-57	Ammosov North-Eastern Federal University	1101-1200
48-57	Herzen State Pedagogical University of Russia	1101-1200
48-57	Immanuel Kant Baltic Federal University	1101-1200
48-57	Kazan National Research Technical University — KAI	1101-1200
48-57	Moscow State Pedagogical University	1101-1200
48-57	Northern Arctic Federal University	1101-1200
48-57	Novosibirsk State Technical University	1101-1200
48-57	Samara University	1101-1200
48-57	Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics	1101-1200
48-57	Tyumen Industrial University	1101-1200
58-73	Altai State University	1201-1300
58-73	Kazan Medical University	1201-1300
58-73	Kazan National Research Technological University	1201-1300
58-73	Kutafin Moscow State Law University	1201-1300
58-73	Mendeleev University of Chemical Technology of Russia	1201-1300
58-73	Moscow City University	1201-1300
58-73	Moscow State Linguistic University	1201-1300
58-73	Moscow State University of Railway Engineering	1201-1300
58-73	Ogarev Mordovia State University	1201-1300
58-73	Russian New University	1201-1300
58-73	Russian State Agrarian University	1201-1300
58-73	Russian State University for the Humanities	1201-1300
58-73	Samara State Medical University (SSMU)	1201-1300
58-73	St. Petersburg State Marine Technical University	1201-1300
58-73	Ufa State Petroleum Technological University	1201-1300
58-73	Voronezh State University	1201-1300
74-86	Bashkir State University	1301-1400
74-86	Burdenko Voronezh State Medical University	1301-1400
74-86	Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI)	1301-1400
74-86	Moscow Polytechnic University	1301-1400
74-86	Perm State University	1301-1400
74-86	Petrozavodsk State University	1301-1400
74-86	Platov South Russian State Polytechnic University	1301-1400
74-86	St. Petersburg State University of Economics (SPbSUE)	1301-1400
74-86	State University of Management	1301-1400
74-86	Tambov State Technical University	1301-1400
74-86	Tomsk State University of Architecture and Building	1301-1400
74-86	University of Technology (UNITECH)	1301-1400
74-86	Volgograd State Technical University	1301-1400
87-101	Alexeev Nizhny Novgorod State Technical University	1401-1500
87-101	Belgorod State Technological University	1401-1500

(окончание таблицы)

Ранг по стране*	Университет	Место в глобальном рейтинге *
87-101	Don State Technical University	1401-1500
87-101	Kursk State Medical University	1401-1500
87-101	Moscow Region State University	1401-1500
87-101	Moscow Technological University	1401-1500
87-101	North Caucasus Federal University	1401-1500
87-101	Omsk State Medical University	1401-1500
87-101	Pacific National University	1401-1500
87-101	Ryazan State Medical University	1401-1500
87-101	Samara State Technical University	1401-1500
87-101	Southwest State University	1401-1500
87-101	St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering	1401-1500
87-101	Tomsk State Pedagogical University	1401-1500
87-101	Urals State Medical University	1401-1500

* внутри интервальных групп университеты расположены в алфавитном порядке

Рейтинг лучших вузов России RAEX-100.

Резюме

Рейтинговое агентство RAEX (РАЭК-Аналитика) составило **девятый ежегодный рейтинг лучших вузов России RAEX-100**. При подготовке использовались статистические показатели, а также результаты опросов свыше 60 тыс. респондентов: представителей академических и научных кругов, студентов и выпускников, работодателей.

В рейтинг вошли образовательные учреждения всех федеральных округов страны. **Наивысшая концентрация лучших вузов отмечена в двух столицах: 31 в Москве и 11 — в Санкт-Петербурге; по пять университетов из топ-100 находятся в Томской и Московской областях (см. график 1).**

Рейтинг показал: **лидеры высшей школы успешно отстояли свои позиции**. Победителем стал МГУ им. М.В. Ломоносова, следом расположились МФТИ и НИЯУ МИФИ. Места с четвёртого по шестое, как и в прошлом году, заняли СПбГУ, НИУ ВШЭ и МГИМО.

В верхнем эшелоне рейтинга наблюдается стабильность: **состав топ-30 рейтинга не меняется второй год подряд**. Это 17 вузов Москвы, четыре университета Санкт-Петербурга, пять федеральных университетов — Уральский, Казанский (Приволжский), Сибирский, Дальневосточный и Южный, а также ТГУ и ТПУ (Томск), НГУ (Новосибирск) и ННГУ им. Лобачевского (Нижний Новгород).

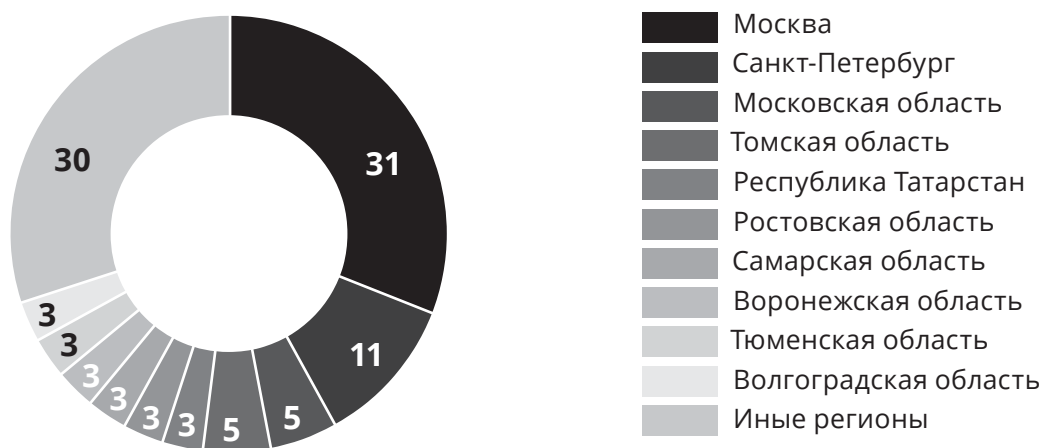
Технические вузы из верхней части списка RAEX-100 показали разнонаправленную динамику, в то время как **ведущие экономические вузы синхронно улучшили свои позиции в рейтинге**.

Наибольшего прогресса российские вузы добились по показателям, связанным с **международной интеграцией** — количеству научных публикаций и их цитированию, а также по доле иностранных студентов. Вместе с тем количество **штатных преподавателей** в расчёте на 100 студентов у вузов из топ-100 начиная с 2014 года стабильно сокращается.

Пандемия спровоцировала **начало больших изменений в высшей школе в России и в мире в целом**. Ожидается **снижение студенческой мобильности и рост влияния информационных технологий** на конкурентоспособность вузов.

График 1

Географическое распределение лучших вузов России, %*



*указано количество вузов, входящих в топ-100 рейтинга RAEX 2020 года

Источник: RAEX

Плюсы и минусы

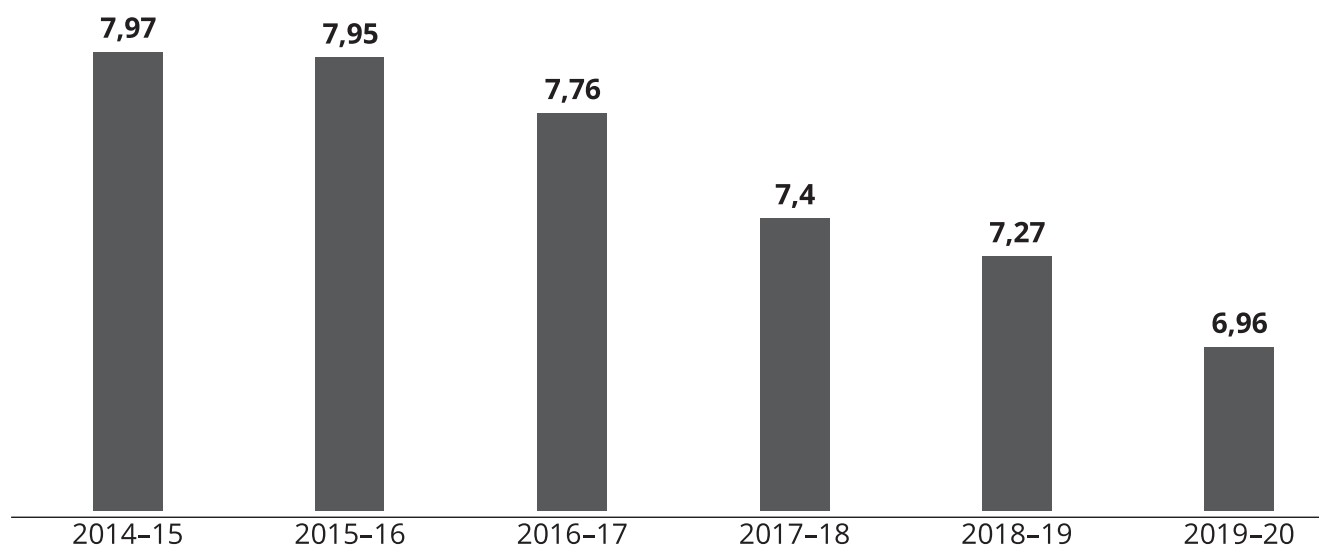
Рейтинги RAEX фиксируют динамичный рост активности вузов в области научных исследований. Так, за пять лет количество научных публикаций, индексируемых в базе Scopus, у вузов из топ-100 рейтинга RAEX выросло в среднем более чем в три раза — с 1,0 тыс. статей (за период с 2010 г. по 2014 г.) до 3,2 тыс. статей (за период с 2015 г. по 2019 г.). Основной вклад в рост показателей сделали университеты с сильным естественно-научным и инженерным профилем — технические вузы и классические университеты. По объёму научных публикаций разница между результатом технических и экономических вузов огромна: технические вузы из топ-30 за пять лет в среднем создали 7,3 тыс. статей, тогда как экономические — менее 1,5 тыс. Примечательно, что среди десяти лучших вузов по уровню научно-исследовательской деятельности нет ни одного экономического вуза — все места в этом субрейтинге достались «технарям» и классическим университетам.

В образовательной сфере, как и в научной, российские вузы сумели достичь ощутимого прогресса в области международной интеграции — вплоть до 2020 года соответствующие показатели участников рейтинга динамично росли. Средняя доля иностранных студентов в топ-100 вузов 2020 года составила 10,3%, тогда как в рейтинге 2019 года она равнялась 9,7%, а в рейтинге 2017 года — 8,3%. А доля обучающихся по программам двух дипломов, которые реализуются с зарубежными партнёрами, почти вдвое превысила средний результат трехлетней давности (0,83% против 0,45%).

Главная негативная тенденция в высшей школе — кадровая. Данные RAEX фиксируют стабильное падение количества штатных преподавателей в расчёте на 100 студентов: начиная с 2014 года оно ежегодно снижалось, сократившись за пять лет с 7,97 до 6,96 в 2019/2020 учебном году (см. график 2). Таким образом, среднее количество студентов на одного преподавателя в вузах из топ-100 составляет 14,4 человека. У вузов-лидеров по качеству образования (топ-20 субрейтинга) на одного преподавателя приходится 12,1 студента, а в топ-10 — 10,2 студента. В целом по рейтингу наибольшую обеспеченность штатными кадрами демонстрируют МГУ, СПбГУ, МГИМО, МГЛУ, а также медицинские вузы — причём не только из верхней части рейтинга.

График 2

Число ППС на 100 студентов*



* указана средняя численность профессорско-преподавательского состава в пересчете на 100 студентов в вузах, вошедших в топ-100 рейтинга в 2020 году.

Источник: RAEX

Технари vs экономисты

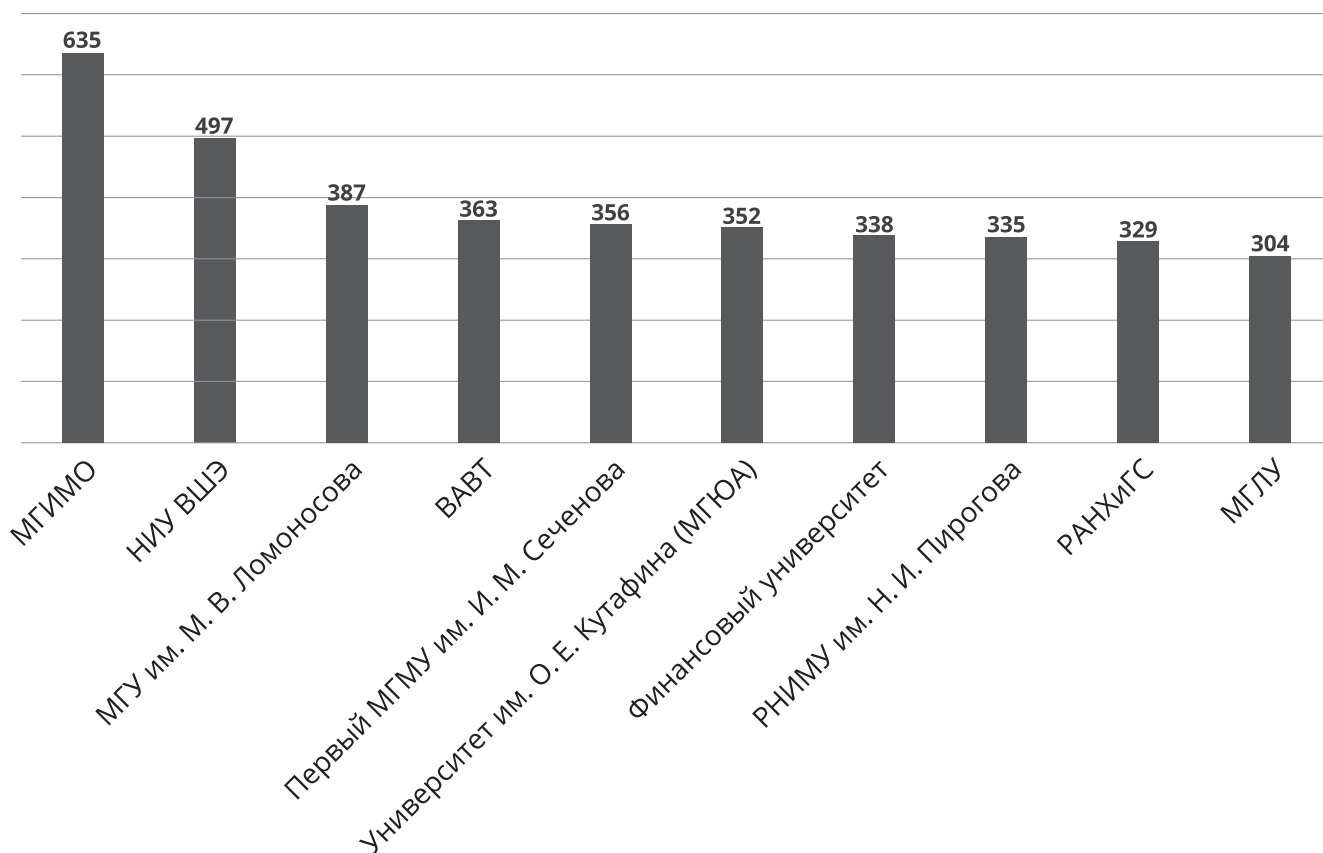
Технические вузы из верхней части рейтинга RAEX-100 показали разнонаправленную динамику. Роста добились МГТУ им. Н. Э. Баумана, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Университет ИТМО, а также МАИ — все эти университеты стремительно прогрессируют в области научных публикаций, индексируемых в зарубежных наукометрических базах, и улучшают результаты образовательной деятельности. Вместе с тем снизились места ТПУ (Томск) и РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина, у которых «просели» показатели международной интеграции.

В целом, для технических вузов именно уровень международной интеграции сегодня является главным конкурентным преимуществом, позволяющим занимать высокие позиции в рейтингах. Причём это относится не только к научным исследованиям, но и к образовательной деятельности. Так, по доле иностранных студентов технические вузы из топ-30 рейтинга в 2,6 раза превосходят результат экономических вузов из первой тридцатки — 17,3% против 6,7%.

Но и у экономистов есть повод для радости — сразу три ведущих экономических вуза синхронно улучшили свои позиции в рейтинге RAEX 2020 года. РАНХиГС впервые вошёл в топ-10 рейтинга, переместившись с 11-й позиции на 10-ю. Финансовый университет поднялся в рейтинге с 15-го места на 14-е. А РЭУ им. Г. В. Плеханова прибавил сразу две позиции и занял 16-е место против 18-го годом ранее. Главным объяснением

График 3

Вузы с самой высокой стоимостью платного обучения*



* среди участников RAEX-100. Указана средняя базовая стоимость платного обучения на 1 курсе по очным программам бакалавриата и специалитета, тыс. руб. в год.

Источник: RAEX

роста экономических вузов является укрепление их связей с рынком труда. Так, среди экономических вузов из топ-20 рейтинга прирост объёма средств, полученных за счёт реализации дополнительных профессиональных программ, составил 18,7%, тогда как среди остальных вузов из топ-20 — менее 10%. И сегодня НИУ ВШЭ, Финансовый университет, РАНХиГС и РЭУ им. Г. В. Плеханова входят в число десяти лучших вузов страны в субрейтинге «востребованность выпускников работодателями».

Спрос абитуриентов при выборе учебного заведения уже много лет устойчиво смещён в сторону ведущих университетов экономической направленности, за получение образования в которых родители будущих экономистов готовы хорошо заплатить. В число десяти вузов с самой высокой стоимостью платного обучения среди участников рейтинга RAEX ровно половина приходится на экономические вузы, тогда как ни один технический вуз в число лидеров по стоимости обучения не вошёл (см. *график 3*). Высокая стоимость держится даже на фоне колоссальной доли платного приёма в экономических вузах: в 2019 году на небюджетные места там было зачислено 66,3% поступивших (данные по участникам топ-100). В среднем же по всем вузам из топ-100 платный приём составил существенно меньше половины — 40,9%.

Ещё одним позитивным моментом для экономических вузов стало исключение из системы показателей RAEX критерия, измеряющего долю зачисленных первокурсников на условиях целевого приёма. По итогам консультаций с вузами RAEX исключил данный критерий, так как опыт показал, что уровень подготовки поступающих «целевиков», как правило, невысок. Это способствовало продвижению экономических вузов, для которых целевой приём был скорее редкостью, чем распространённой практикой.

Влияние пандемии на интернационализацию

Из-за влияния пандемии сохранить высокую динамику по показателям международной интеграции вузам будет невозможно, утверждают опрошенные участники рейтинга. Речь, скорее, идёт о том, чтобы не слишком сильно откатиться назад.

Каким будет начало нового учебного года, пока не может предсказать никто. Университеты утверждают, что спрос со стороны иностранных студентов не падает — количество заявок не снизилось по сравнению с прошлым годом. Но, тут же признаются представители вузов: заявки это хорошо, но кто реально сможет приехать — пока большой вопрос.

Некоторые зарубежные университеты официально объявили своим партнёрам, что прекращают любые поездки на целый год — ни студенты, ни преподаватели не будут выезжать за рубеж. Так, Кембридж сообщил, что в новом учебном году университет практически полностью уходит в онлайн, но при этом вуз сможет изменить решение исходя из эпидемиологической обстановки. И это не единственный пример. «Наши вузы-партнёры — в том числе очень авторитетные, например, Высшая школа коммерции Парижа, — уже уведомили нас, что на год сворачивают все международную активность, не будут ни принимать у себя иностранных студентов, ни допускать выезд своих за рубеж, — рассказывает проректор МГИМО **Андрей Байков**. — Всем иностранным студентам мы говорим, что если осенью очные занятия не начнутся вовремя, то поначалу обучение будет происходить в онлайн-формате». Аналогичным образом планируют поступить и многие другие вузы.

Проблема с привлечением иностранных студентов связана не только с закрытыми границами, но и с экономическими причинами. «В мировой экономике ожидается как минимум рецессия, а возможно и глубокий кризис. Домохозяйства сейчас будут выживать, как сильно ударит кризис, будут решать, смогут ли тратить деньги на образование детей за рубежом, — говорит проректор НИУ ВШЭ **Иван Простаков**. — Очень вероятно

в ближайшей перспективе сократятся потоки студентов на программах международной мобильности». А многие западные исследователи ожидают сокращения количества студентов из Китая, в том числе из-за падения ВВП этой страны.

Между тем, ожидается, что университеты будут активнее предлагать иностранным студентам дистанционное обучение. И такой подход, несомненно, найдёт своего клиента, предпочитающего сэкономить и на проживании за рубежом, и на стоимости обучения (дистанционное, скорее всего, обойдётся дешевле). Часть образовательного процесса перейдёт в онлайн, что приведёт к серьёзным перестановкам на рынке образования. «В связи с активным внедрением дистанционных форматов обучения рынок образования во всем мире ждут серьёзные перемены. От них скорее всего, могут пострадать университеты среднего уровня, а вот «верхний эшелон» («Лига плюща», например) все-таки сохранит свои позиции», — считает Иван Простаков.

И российские вузы, конечно, не останутся в стороне от технического прогресса. «Готовится предложение по созданию платформы для функционирования онлайн-обучения в рамках БРИКС, в том числе по мобильности, — сообщил **Максим Косяков**, заместитель директора международного департамента МФТИ. — В двустороннем формате Россия—Китай также рассматривается обсуждение совместных программы в рамках сетевого университета Шанхайской организации сотрудничества».

Сергей Бочаров, ректор опорного Алтайского государственного университета, отмечает, что государство старается смягчить бюрократические формальности при приёме иностранных абитуриентов: «Благодаря своевременной реакции Министерства науки и высшего образования, мы имеем возможность приёма документов иностранных абитуриентов и организации вступительных испытаний в дистанционной форме, а также осуществления образовательного процесса, если это потребует, с использованием дистанционных технологий».

Радикальный онлайн

Весна 2020 года надолго запомнится студентам и преподавателям российских вузов, которым пришлось резко перестроиться в связи с пандемией и перейти на дистанционный формат. В вузах признаются, что переход в онлайн никогда в таких масштабах не прорабатывался, но, с другой стороны, это позволило оценить технологическую готовность и даже сломать стереотипы некоторых преподавателей, ранее работавших исключительно вживую.

РАЕХ провёл специальное исследование, посвящённое переводу обучения в дистанционный формат, и выяснил: столичные университеты справились с переходом на удалёнку гораздо лучше, чем региональные вузы. Опрос, проведённый в мае 2020 года среди 6 тысяч студентов из 153 учебных заведений России, также показал, что 70% студентов российских вузов не хватает очного общения с сокурсниками и преподавателями.

Показатели Москвы и регионов сильно различаются: если среди столичных студентов 82,4% посещали видеосеминары, то в регионах эта доля в два раза ниже — такая возможность есть только у 40,3% студентов. Примерно такая же разница наблюдается и по части доступа к архиву записанных видеолекций: в Москве просматривать записи лекций могут две трети студентов (67,6%), тогда как в вузах за пределами двух столиц о наличии такой возможности заявил лишь каждый третий респондент (33,5%).

По предметному охвату — то есть доле предметов, преподаваемых дистанционно, — столица также сильно превосходит регионы. О как минимум 75% покрытия заявили почти 80% студентов московских вузов и 69,5% обучающихся из регионов. При этом свыше половины столичных студентов (52,2%) заявили о 100%-м предметном охвате, тогда как в регионах о полном покрытии заявили лишь 29,2% респондентов.

В будущем влияние информационных технологий на образовательный процесс будет возрастать. И это потребует от университетов не только технических возможностей, но и качественного онлайн-контента, который сейчас есть далеко не у всех вузов. Эксперимент с радикальным переходом на удалёнку на фоне пандемии показал: вузы из топ-20 рейтинга RAEX перевели процесс в дистанционный формат значительно лучше, чем середняки рейтинга. Вузы «средней руки», не имеющие обширного качественного виртуального контента, вынуждены прибегать к помощи более прогрессивных университетов. Так, курсы НИУ ВШЭ слушают 20 тысяч студентов из 60 российских и зарубежных университетов. А на курсы Санкт-Петербургского политехнического университета с момента начала пандемии записались свыше 45 тысяч слушателей сторонних вузов. Для ведущих университетов подобная благотворительность — это не только вклад в повышение доступности образования, но ещё и хороший имиджевый инструмент, позволяющий на деле показать уровень преподавания в вузе. Таким образом, репутация университета формируется теперь не только в его стенах, но и на интернет-ресурсах. Новые технологии станут важным подспорьем в свете перспектив конкурентной борьбы — за умы студентов, кошельки их родителей и благосклонность академического сообщества.

Между тем, эксперимент с переводом на удалёнку наглядно показал, что онлайн-обучение не сможет полностью вытеснить традиционное образование. В частности, карантин позволил многим лично убедиться в том, насколько важным является живое общение. Большинство опрошенных RAEX студентов относятся к онлайн-образованию как к вынужденной мере, но не как к достойной альтернативе традиционному образованию. В дистанционном формате материал сложнее усваивается, отмечают студенты: над тем, что преподаватель может объяснить за 10 минут, приходится сидеть по часу и более. И в любом случае, дистанционное обучение не должно стоить тех же денег, что и офлайн, считают студенты ведущих экономических университетов. С этим соглашается и проректор МГИМО Андрей Байков: «Мы всегда считали, что дорогое и элитное образование на то и есть дорогое, что должно предполагать личный контакт с педагогом. Это наша фишка. У элитного вуза должен быть эксклюзив почти индивидуальной контактной работы». ■

Методологические подходы к составлению рейтинга лучших вузов России RAEX-100, 2020 год

Цель составления рейтинга вузов — оценка способности вузов обеспечивать выпускникам высокое качество знаний, навыков и умений, исходя из условий для их получения и результатов применения.

Рейтинг лучших вузов России RAEX-100 — интегральная оценка качества подготовки выпускников вуза, определяемая количественными параметрами их образовательной и научно-исследовательской деятельности и качественными характеристиками, отражающими мнение ключевых референтных групп: работодателей, представителей академических и научных кругов, а также студентов и выпускников. В качестве статистической информации используются данные анкетирования вузов, наукометрические показатели и сведения из открытых источников. В рейтинге не могут участвовать вузы творческой и спортивной направленности, а также силовых ведомств. Оценке подлежат только головные вузы, их филиалы не рассматриваются составителями рейтинга.

Для справки: в 2020 г. в анкетировании приняли участие 164 вуза, в 2019 г. — 158 вузов, в 2018 г. — 145 вузов, в 2017 г. и в 2016 г. — 144. В опросах 2020 года приняли участие 61,5 тыс. респондентов.

Определение рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов:

- 1. Условия для получения качественного образования в вузе (вес = 0,5).**
- 2. Уровень востребованности работодателями выпускников вуза (вес = 0,3).**
- 3. Уровень научно-исследовательской деятельности вуза (вес = 0,2).**

Значение каждого из интегральных факторов определяется группами показателей, которые в свою очередь объединяют показатели, характеризующие важнейшие аспекты деятельности вуза. Веса групп в рамках рейтингового фактора «условия для получения качественного образования» составляют 0,25. Веса групп в рамках рейтингового фактора «уровень востребованности работодателями выпускников вуза» составляют 0,5. Веса групп в рамках рейтингового фактора «уровень научно-исследовательской деятельности» распределены следующим образом: «научные достижения» — 0,5, «инновационная активность» — 0,3, «исследовательская инфраструктура» — 0,2.

В рамках групп веса показателей одинаковы, за исключением критерия № 4 «Оценка представителями академических кругов уровня преподавания в университетах» и критерия № 9 «Объём финансовых средств в расчёте на одного студента».

По каждому показателю производится расчёт индекса, характеризующего позицию вуза относительно других участников рейтинга. Расчёт индексов по каждому показателю производится путём сравнения количественного показателя вуза со средним значением данного показателя по всем вузам, участвующим в рейтинге. Экстремально высокие значения количественных показателей, выявляемые экспертным путём, исключаются при расчёте среднего показателя.

Индексы показателей рассчитываются по шкале от 1,0 балла (минимальная оценка) до 5,0 балла (максимальная оценка). При расчёте индексов по итогам опросов целевых аудиторий используется аналогичная шкала.

Методика рейтинга регулярно обсуждается с представителями ведущих вузов России и дорабатывается с учётом высказанных мнений. В 2019 году рейтинговое агентство RAEX провело серию экспертных обсуждений методологии ежегодного рейтинга

лучших вузов России RAEX-100. Поступившие в агентство предложения по усовершенствованию методики были переданы на рассмотрение представителям 23 российских вузов. После завершения сбора комментариев 28 ноября 2019 года RAEX провёл очное заседание Экспертного совета рейтинга, в ходе которого был принят ряд решений о методологических изменениях в системе критериев.

Участниками проведённого масштабного обсуждения стали представители многих ведущих вузов России, в том числе МГУ им. М. В. Ломоносова, МФТИ, НИЯУ МИФИ, СПбГУ, НИУ ВШЭ, МГИМО (У) МИД РФ, РАНХиГС при Президенте РФ, Уральского федерального университета, Университета ИТМО, НИТУ МИСиС, Финансового университета при Правительстве РФ, Казанского (Приволжского) федерального университета, Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, Российского нового университета и др.

Экспертным советом были утверждены следующие решения:

1. Изменить порядок учёта критерия «Количество побед студентов вуза в международных студенческих олимпиадах».

Критерий «Количество побед студентов вуза в международных студенческих олимпиадах» перенесён в группу «Уровень преподавания» (критерий № 3; ранее находился в группе «Инновационная активность»). Список олимпиад, которые учитываются в рамках данного критерия, дополнен студенческими соревнованиями Global Investment Banking Valuation Olympiad (финансы) и LafargeHolcim Awards (архитектура и строительство).

2. Исключить из системы критериев следующие показатели:

- Критерий «Доля студентов, зачисленных по результатам целевого приёма на первый курс на очную форму обучения по программам подготовки бакалавров и специалистов»;
- Критерий «Количество малых инновационных предприятий, созданных при вузе с 2009 года, с выручкой накопленным итогом свыше 30 млн рублей»;
- Критерий «Удельный вес средств, полученных по итогам использования результатов интеллектуальной деятельности».

Рейтинг вузов России RAEX успешно прошёл международный аудит IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence. Агентство RAEX (РАЭК-Аналитика) получило право использовать знак «Одобрено IREG» (IREG Approved), подтверждающий, что методология рейтинга вузов России, процедуры его подготовки и представление результатов отвечают высоким стандартам качества. 🏠

Критерии рейтинга лучших вузов России RAEX-100, 2020 год

	Критерии	Источник	Вес,%*
1. УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (50%)			
Группа: уровень преподавания (12,5%)			
1	Число штатных ППС на 100 студентов	Анкеты вузов	2,50
2	Процент штатных преподавателей — членов государственных академий наук национального уровня	Анкеты вузов	2,50
3	Количество побед студентов вуза в международных студенческих олимпиадах**	Данные сайтов олимпиад	2,50
4	Оценка представителями академических кругов уровня преподавания в университетах	Данные опроса академических кругов	5,00
Группа: международная интеграция (12,5%)			
5	Оценка представителями академических кругов уровня международной интеграции университетов	Данные опроса академических кругов	3,13
6	Доля иностранных студентов-очников,%	Анкеты вузов	3,13
7	Доля студентов-очников, обучающихся по программам с зарубежными вузами, ведущим к получению двух дипломов, в текущем учебном году,%	Анкеты вузов	3,13
8	Доля студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения в 2018/2019 учебном году,%	Анкеты вузов	3,13
Группа: ресурсная обеспеченность (12,5%)			
9	Объём финансовых средств в расчёте на одного студента (за 2019 год), тыс. рублей	Анкеты вузов	5,00
10	Объём безвозмездной материальной помощи вузу от физических и юридических лиц в календарном году, тыс. рублей	Анкеты вузов	2,50
11	Индекс эндаумент-фонда (рассчитывается на основании объёма целевого (эндаумент) фонда вуза и количества жертвователей средств для эндаумент-фонда с момента основания)	Анкеты вузов	2,50
12	Оценка представителями академических кругов уровня ресурсного обеспечения образовательного процесса	Данные опроса академических кругов	2,50
Группа: востребованность среди абитуриентов (12,5%)			
13	Средняя базовая стоимость обучения на первом курсе по очным программам бакалавриата (тыс. рублей в год)	Анкеты вузов	3,13
14	Доля студентов, принятых на основании участия / победы в олимпиаде, без других вступительных испытаний,%	Анкеты вузов	3,13
15	Средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных по общему конкурсу на очную форму обучения в вуз по программам бакалавриата и специалитета в 2019 году на бюджетной основе	Анкеты вузов	3,13
16	Средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных по общему конкурсу на очную форму обучения в вуз по программам бакалавриата и специалитета в 2019 году с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	Анкеты вузов	3,13
2. УРОВЕНЬ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ РАБОТОДАТЕЛЯМИ (30%)			
Группа: качество карьеры выпускников (15,0%)			
17	Оценка студентами и выпускниками качества прикладных знаний и навыков выпускников	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,67
18	Оценка студентами и выпускниками способности выпускников университета приобретать новые знания и навыки	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,67
19	Число выпускников, занимающих руководящие должности в крупнейших компаниях России (список RAEX-600)	Отчётность эмитентов и информация, предоставленная компаниями	1,67
20	Средний уровень зарплат выпускников вуза (тыс. рублей)	Данные мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки РФ	1,67
21	Оценка работодателями качества прикладных знаний и навыков выпускников	Данные опроса компаний-работодателей	1,67
22	Оценка работодателями способности выпускников университета эффективно работать на управленческих и административных позициях	Данные опроса компаний-работодателей	1,67

	Критерии	Источник	Вес,%*
23	Оценка работодателями возможностей выпускников вуза для карьерного роста	Данные опроса компаний-работодателей	1,67
24	Оценка студентами и выпускниками уровня предпочтений выпускников университета на рынке труда	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,67
25	Оценка студентами и выпускниками конкурентоспособности вуза	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,67
Группа: сотрудничество с работодателями (15,0%)			
26	Доля студентов, проходивших в 2018/2019 учебном году подготовку на базовых кафедрах, организованных при вузе,%	Анкеты вузов	5,00
27	Объём средств, привлечённых вузом за счёт реализации дополнительных профессиональных программ в отчётном году (тыс. рублей)	Анкеты вузов	5,00
28	Оценка работодателями интенсивности сотрудничества вуза с работодателями	Данные опроса компаний-работодателей	5,00
3. УРОВЕНЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (20%)			
Группа: инновационная активность (6,0%)			
29	Объём бюджета, привлечённого на НИОКР в 2019 году, млн рублей	Анкеты вузов	1,20
30	Объём финансирования по грантам, выделенным вузу РФФИ и РНФ начиная с 2016 года (млн рублей)	Анкеты вузов	1,20
31	Индекс вовлеченности обучающихся в НИОКР (рассчитывается на основе доли занятых в НИОКР обучающихся, а также среднего размера оплаты труда обучающихся по проектам НИОКР за год)	Анкеты вузов	1,20
32	Оценка студентами и выпускниками потенциала научного творчества учащихся	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,20
33	Оценка академическим, научным и инновационным сообществами общего уровня научно-исследовательской активности вузов	Данные опроса академических кругов, данные опроса научного сообщества	1,20
Группа: научные достижения (10,0%)			
34	Количество публикаций за последние пять лет в научных журналах, индексируемых в зарубежных базах данных, на одного НПП	Расчёты RAEX на основании наукометрических показателей	1,67
35	Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, в среднем на одну статью, согласно зарубежным базам данных	Расчёты RAEX на основании наукометрических показателей	1,67
36	Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, на одного НПП, согласно зарубежным базам данных	Расчёты RAEX на основании наукометрических показателей	1,67
37	Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, на одного НПП, согласно РИНЦ	Расчёты RAEX на основании наукометрических показателей	1,67
38	Оценка представителями академического, научного и инновационного сообществ популярности научных публикаций сотрудников университета	Данные опроса академических кругов, данные опроса научного сообщества	1,67
39	Оценка представителями академического, научного и инновационного сообществ успешности коммерциализации разработок университетов	Данные опроса академических кругов, данные опроса научного сообщества	1,67
Группа: исследовательская инфраструктура (4,0%)			
40	Оценка представителями научного и инновационного сообществ инфраструктуры для научных исследований	Данные опроса научного сообщества	1,33
41	Количество работающих при вузе лабораторий, конструкторских и проектно-конструкторских подразделений	Анкеты вузов	1,33
42	Количество инновационных подразделений вуза	Анкеты вузов	1,33

* Веса указаны с округлением до сотой доли процента.

** Список олимпиад:

1. ACM International Collegiate Programming Contest
2. International Mathematics Competition for University Students
3. SIAM Student Paper Competition & SIAM Student Paper Prizes
4. The Mathematical Contest in Modeling
5. The University Physics Competition
6. Green Brain of the Year Contest
7. The World Universities Debating Championships
8. Belgrade Business International Case Competition
9. John Molson Undergraduate Case Competition
10. McGill Management International Case Competition
11. Network of International Business Schools Worldwide Case & Business Plan Competitions
12. The Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition
13. Northern Eurasia Programming Contest (полуфинал ACM International Collegiate Programming Contest)
14. Международная студенческая олимпиада по криптографии NSUCRYPTO
15. Международный инженерный чемпионат Case-in
16. Международный студенческий турнир естественных наук
17. Global Investment Banking Valuation Olympiad
18. LafargeHolcim Awards

Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2020 год

Таблица 1

100 лучших вузов России

Место, 2020 год	Место, 2019 год	Название	Рейтинговый функционал (балл)	Условия для получения качественного образования, ранг	Уровень востребованности выпускников работодателями, ранг	Уровень научно-исследовательской деятельности, ранг
1	1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	4,8419	1	1	1
2	2	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	4,7734	2	7	2
3	3	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	4,5535	5	5	4
4	4	Санкт-Петербургский государственный университет	4,5394	3	12	7
5	5	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	4,4933	6	2	11
6	6	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ	4,3414	4	4	30
7	8	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)	4,1722	12	10	12
8	9	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	4,1608	15	11	5
9	7	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	4,1194	8	14	10
10	11	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	4,0502	9	9	24
11	10	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	4,0471	10	17	6
12	12	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина	4,0418	17	6	14
13	14	Университет ИТМО	3,9487	7	25	8
14	15	Финансовый университет при Правительстве РФ	3,8844	16	3	29
15	13	Национальный исследовательский Томский государственный университет	3,8573	11	31	3
16	18	Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	3,8506	14	8	31
17	17	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	3,6915	19	18	13
18	16	Казанский (Приволжский) федеральный университет	3,5404	18	38	9
19	20	Российский университет дружбы народов	3,5316	13	26	20
20	22	Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения РФ	3,5118	21	20	17
21	21	Сибирский федеральный университет	3,4439	28	16	18
22	19	Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина	3,3721	20	15	50
23	25	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)	3,3643	27	13	32
24	24	Национальный исследовательский университет «МЭИ»	3,2816	29	19	21
25	28	Дальневосточный федеральный университет	3,2235	23	36	22
26	23	Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения РФ	3,1549	25	27	33
27	30	Южный федеральный университет	3,0987	35	22	15
28	26	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова Министерства здравоохранения РФ	3,0233	24	44	47
29	29	Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ	3,0072	22	24	90
30	27	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского	2,9764	32	65	16
31	33	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	2,8114	31	39	64

Место, 2020 год	Место, 2019 год	Название	Рейтинговый функционал (балл)	Условия для получения качественного образования, ранг	Уровень востребованности выпускников работодателями, ранг	Уровень научно-исследовательской деятельности, ранг
32	34	Московский государственный лингвистический университет	2,7794	26	52	82
33	31	Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова	2,7263	36	32	63
34	37	Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет	2,7173	42	41	27
35	36	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина)	2,7133	33	74	38
36	39	Санкт-Петербургский горный университет	2,7043	30	75	48
37	35	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	2,7012	48	21	46
38	45	Московский педагогический государственный университет	2,6991	37	37	54
39	32	Новосибирский государственный технический университет	2,6931	53	35	23
40	47	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	2,6478	60	30	26
41	38	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва	2,6386	70	29	19
42	46	Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена	2,6337	34	54	60
43	42	Воронежский государственный университет	2,6073	44	45	43
44	50	Алтайский государственный университет	2,6033	45	48	35
45	48	Российский государственный гуманитарный университет	2,5011	39	69	66
46	43	Самарский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	2,4621	38	68	78
47	44	Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева — КАИ	2,4271	41	111	42
48	54	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	2,4111	64	53	34
49	56	Уфимский государственный нефтяной технический университет	2,4077	57	28	84
50	51	Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева	2,3770	47	103	36
51	40	Сибирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	2,3762	40	72	93
52	52	Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова	2,3750	66	50	41
53	49	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники	2,3644	80	61	25
54	53	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет	2,3593	78	23	71
55	61	Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»	2,3583	46	88	49
56	57	Государственный университет «Дубна»	2,3567	49	66	68
57	64	МИРЭА — Российский технологический университет	2,3380	96	34	37
58	58	Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)	2,2960	67	63	44
59	55	Самарский государственный технический университет	2,2741	99	40	39
60	62	Ставропольский государственный аграрный университет	2,2541	100	43	40
61	63	Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)	2,2247	56	64	89
62	71	Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева	2,1702	52	113	67
63	60	Национальный исследовательский университет «МИЭТ»	2,1643	50	134	45
64	70	Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова	2,1555	83	42	98
65	69	Курский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	2,1172	91	33	121
66	78	Тюменский государственный университет	2,1054	61	85	79
67	68	Волгоградский государственный университет	2,0915	85	82	57

Место, 2020 год	Место, 2019 год	Название	Рейтинговый функционал (балл)	Условия для получения качественного образования, ранг	Уровень востребованности выпускников работодателями, ранг	Уровень научно-исследовательской деятельности, ранг
68	59	Воронежский государственный медицинский университет имени Н. Н. Бурденко Министерства здравоохранения РФ	2,0891	65	56	126
69	74	Московский государственный областной университет	2,0877	68	71	91
70	67	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва	2,0865	72	73	80
71	77	Тюменский индустриальный университет	2,0863	97	46	87
72	73	Технологический университет	2,0728	82	97	56
73	80	Московский городской педагогический университет	2,0692	43	139	92
74	84	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского	2,0619	104	106	28
75	79	Петрозаводский государственный университет	2,0566	92	80	59
76	66	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет	2,0463	55	83	145
77	92	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	2,0431	76	93	69
78	83	Донской государственный технический университет	2,0304	94	58	94
79	76	Томский государственный архитектурно-строительный университет	2,0108	63	100	97
80	75	Государственный университет управления	2,0003	51	114	139
81	93	Северо-Кавказский федеральный университет	1,9938	106	59	81
82	91	Воронежский государственный технический университет	1,9896	125	51	70
83	89	Казанский национальный исследовательский технологический университет	1,9772	79	126	51
84	65	Башкирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	1,9740	54	101	157
85	86	Юго-Западный государственный университет	1,9641	114	87	52
86	94	Алтайский государственный технический университет имени И. И. Ползунова	1,9520	108	47	119
87	88	Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова Министерства здравоохранения РФ	1,9373	81	70	148
88	96	Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова	1,9357	93	102	75
89	85	Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	1,9081	77	96	112
90	98	Тюменский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	1,8992	89	79	127
91	95	Российский новый университет (РосНОУ)	1,8946	62	122	109
92	-	Государственный гуманитарно-технологический университет	1,8915	113	57	114
93	100	Тихоокеанский государственный университет	1,8911	74	91	136
94	72	Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева	1,8902	153	60	55
95	90	Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова	1,8878	58	129	137
96	-	Волгоградский государственный технический университет	1,8868	130	77	65
97	82	Санкт-Петербургский государственный морской технический университет	1,8855	71	117	102
98	87	Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского Министерства здравоохранения РФ	1,8805	59	124	140
99	-	Государственный социально-гуманитарный университет	1,8731	87	78	151
100	81	Волгоградский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	1,8492	75	108	133

Источник: RAEX

Таблица 2

Лучшие вузы по условиям для получения качественного образования*

Ранг	Название
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
3	Санкт-Петербургский государственный университет
4	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ
5	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
6	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
7	Университет ИТМО
8	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
9	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
10	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
11	Национальный исследовательский Томский государственный университет
12	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
13	Российский университет дружбы народов
14	Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
15	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
16	Финансовый университет при Правительстве РФ
17	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
18	Казанский (Приволжский) федеральный университет
19	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
20	Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина

* — основанием для ранжирования служат результаты вузов при оценке по группам показателей: «уровень преподавания», «международная интеграция», «ресурсное обеспечение», «востребованность среди абитуриентов».

Источник: RAEX

Таблица 3

Лучшие вузы по востребованности выпускников работодателями*

Ранг	Название
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
3	Финансовый университет при Правительстве РФ
4	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ
5	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
6	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
7	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
8	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
9	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
10	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
11	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
12	Санкт-Петербургский государственный университет
13	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
14	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
15	Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина
16	Сибирский федеральный университет
17	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
18	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
19	Национальный исследовательский университет «МЭИ»
20	Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения РФ

* — основанием для ранжирования служат результаты вузов при оценке по группам показателей «сотрудничество с работодателями» и «качество карьеры выпускников»

Источник: RAEX

Таблица 4

Лучшие вузы по уровню научно-исследовательской деятельности*

Ранг	Название
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
3	Национальный исследовательский Томский государственный университет
4	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
5	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
6	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
7	Санкт-Петербургский государственный университет
8	Университет ИТМО
9	Казанский (Приволжский) федеральный университет
10	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
11	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
12	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
13	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
14	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
15	Южный федеральный университет
16	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского
17	Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения РФ
18	Сибирский федеральный университет
19	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва
20	Российский университет дружбы народов

* — основанием для ранжирования служат результаты вузов при оценке по группам показателей: «научные достижения», «инновационная активность» и «исследовательская инфраструктура».

Источник: RAEX



Рейтинги школ RAEX, 2020 год. Резюме.

Рейтинговое агентство RAEX (РАЭК-Аналитика) провело шестое ежегодное исследование, посвящённое поступлению абитуриентов в лучшие вузы России. По результатам составлены рейтинги школ RAEX — единственные в России регулярно публикуемые национальные рейтинги школ:

- Рейтинг лучших школ по конкурентоспособности выпускников (топ-100)
- Рейтинги лучших школ по конкурентоспособности выпускников по укрупнённым направлениям подготовки (топ-50)
- Список 300 школ по абсолютному количеству выпускников, поступивших в лучшие вузы России.

Основные выводы исследования:

- Грамотный выбор школы — ключ к зачислению в сильный университет: **свыше ¾ выпускников (76,2%)** школ из топ-100 рейтинга по конкурентоспособности успешно поступают в лучшие отечественные вузы (в прошлом году аналогичный показатель составлял 71,5%).
- Тройка лидеров рейтинга за год не претерпела изменений: лучшими школами России 2020 года признаны СУНЦ МГУ, московская «Вторая школа» и физико-математический лицей № 31 г. Челябинска.
- Представленность Московского региона в топ-100 несколько снизилась: в 2020 году ровно половину участников рейтинга составили школы столицы и области.
- Количество элитных школ, ориентированных на работу с талантливыми детьми, в рейтинге растёт из года в год: в 2020 году в топ-100 вошло более 20 школ при вузах и семь региональных центров для одарённых детей (годом ранее — 18 и три учреждения соответственно).
- Региональные школы гораздо более конкурентоспособны по техническим и естественно-научным направлениям, нежели по социальным и гуманитарным.

При составлении рейтингов школ RAEX использовалась эксклюзивная информация о приёмных кампаниях, предоставленная агентству ведущими отечественными вузами. В 2020 году список университетов-партнеров исследования был расширен с топ-35 рейтинга вузов RAEX до топ-50 рейтинга. Всего при расчёте рейтингов была обработана информация более чем о 190 тыс. выпускников из 18 тыс. школ, зачисленных в лучшие российские вузы в 2018 г. и 2019 г. При оценке школ учитывался уровень выбранных выпускниками вузов и основания для зачисления (поступившим «на бюджет» придавался больший вес, чем обучающимся на платной основе, подробнее — см. методику исследования). В рамках исследования все участвующие вузы предоставили детализированную информацию о зачислении в разбивке по направлениям (в редких случаях — по факультетам). Наличие данных о выборе первокурсниками профилей обучения позволило составить рейтинги по конкурентоспособности выпускников в рамках отдельных сфер — «Технические, естественно-научные направления и точные науки», «Экономика и управление», «Социальные и гуманитарные направления» и «Медицина». Предметные рейтинги, как и топ-100 школ по конкурентоспособности, составлялись с учётом численности выпускников школ. Благодаря поправке на размер выпуска крупные образовательные учреждения не имеют неоправданной форы перед небольшими, но эффективными школами.

Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников

Рейтинговое агентство RAEX (РАЭК-Аналитика) выпустило рейтинг школ по конкурентоспособности выпускников. В нём отражены школы с наиболее высокой долей выпускников, успешно поступивших в сильнейшие университеты России.

Четвёрка лидеров рейтинга осталась неизменной: победителем стал СУНЦ МГУ, следом расположились московский лицей «Вторая школа», Челябинский физико-математический лицей № 31 и Университетская гимназия МГУ. На пятую строчку поднялся мордовский Республиканский лицей для одарённых детей, потеснивший Президентский физико-математический лицей № 239 г. Санкт-Петербурга. В десятку лучших вошли также Физтех-лицей (Долгопрудный, Московская область), столичная Школа № 2007 ФМШ, Вологодский многопрофильный лицей и Московская школа на Юго-Западе № 1543.

В сотню лучших вошли школы из 26 субъектов РФ, что больше, чем в прошлом году, когда в рейтинге были представлены 24 региона. Ровно половина участников, — 50, — расположены в московском регионе (см. график 4 на стр. 37), девять школ находятся в Санкт-Петербурге, пять — в республике Татарстан, по четыре — в Новосибирской и Челябинской областях. Свердловская и Томская области, а также республика Саха (Якутия) в рейтинге представлены тремя школами.

Исследование показало, что грамотный выбор школы — ключ к зачислению в сильный университет: более трёх четвертей выпускников ста лучших школ России успешно поступили в лучшие отечественные вузы, а среди выпускников первой двадцатки результат ещё выше — 90,2%.

В топ-100 рейтинга RAEX с каждым годом становится всё больше школ, специализирующихся на работе с одарёнными детьми. Во-первых, текущий рейтинг отразил укрепление позиций школ при вузах — их количество в топ-30 рейтинга возросло с восьми до 11, а всего в рейтинг попали более 20 школ при университетах. Во-вторых, стали заметными успехи региональных школ для одарённых детей, активно поддерживаемых государством в последнее время. Эти региональные центры обладают большими возможностями для привлечения талантливых учеников со всего региона. Детям, как правило, обеспечиваются бесплатное обучение, питание и проживание. В таких школах сосредоточены лучшие педагоги региона, в проведении лекций и семинаров задействованы ведущие учёные России, а сами школьники имеют возможность обучаться в тренировочных лагерях для олимпиадников. Всего в рейтинге 2020 года насчитывается семь таких учреждений. К трём постоянным участникам — Мордовскому и Вологодскому лицей, а также Югорскому физико-математическому лицей-интернату — добавились школы для одарённых детей Красноярского края, республики Коми, Якутии и Челябинской области. Отдельного внимания заслуживает тот факт, что среди выпускников этих семи центров по работе с одарёнными детьми, зачисленных в ведущие вузы страны, свыше 90% учатся бесплатно — это беспрецедентно высокий показатель (для сравнения, аналогичная доля по топ-10 рейтинга — 83,5%).

Рейтинги лучших школ России по конкурентоспособности выпускников по укрупнённым направлениям подготовки

В 2020 году рейтинговое агентство RAEX во второй раз выпустило рейтинги лучших школ в разбивке по интересующим абитуриентов профилям обучения.

Школы сравнивались в рамках четырёх укрупнённых направлений подготовки: «Экономика и управление», «Технические, естественно-научные направления и точные науки», «Социальные и гуманитарные направления» и «Медицина». В рейтинги вошли школы, чьи выпускники наиболее успешно поступают в лучшие университеты России из рейтинга RAEX на направления соответствующего профиля.

Нескольким школам удалось войти одновременно в «технический» и социально-гуманитарный списки — это Университетская гимназия МГУ, Вологодский многопрофильный лицей, а также столичные Пятьдесят седьмая школа и Московская школа на Юго-Западе № 1543. Сам факт вхождения в оба названных предметных рейтинга

свидетельствует об успешном гармоничном развитии этих учреждений, позволяющем показывать высокие образовательные результаты в столь разных сферах.

Экономика и управление

Экономические специальности пользуются наибольшим спросом у выпускников школ. RAEX выяснил, в каких из них лучше всего готовят к поступлению на такие направления в сильные университеты. Лидерами «экономического» рейтинга, как и годом ранее, являются лицеи при ведущих московских вузах. В прошлом году с минимальным преимуществом победил Лицей Президентской академии при РАНХиГС, в текущем же рейтинге его незначительно обошёл Экономический лицей РЭУ им. Г.В. Плеханова. На третьем месте расположилась частная столичная Ломоносовская школа. В первую десятку вошли также школа № 1518, ещё два учреждения при вузах — Лицей НИУ ВШЭ и Лицей МГИМО им. А.М. Горчакова, Элистинский лицей и московские школы № 1440, № 1306 — «Школа молодых политиков» и № 1533 «ЛИТ». Что же касается абсолютных цифр, то наибольшее количество студентов, поступающих на экономические направления, подготовил Лицей НИУ ВШЭ. В тройку крупнейших «поставщиков» по данному профилю также вошли Московские школы № 1535 и № 1799.

Столичные школы безоговорочно доминируют в «экономическом» рейтинге. Соотношение школ Москвы и других регионов второй год достаточно стабильно: 39 к 11 (40 к 10 в рейтинге 2019 года). Причины сложившегося неравенства достаточно закономерны. В Москве сосредоточены наиболее платёжеспособные студенты (а обучение по данным направлениям в престижных вузах преимущественно платное — свыше 72% будущих экономистов и менеджеров из ведущих столичных вузов платят за своё обучение). К тому же, почти все топовые университеты, специализирующиеся на подготовке менеджеров и управленцев, находятся в столице.

Технические, естественно-научные направления и точные науки

Победителем рейтинга стал СУНЦ МГУ, на вторую строчку поднялся Челябинский физико-математический лицей № 31, третью позицию занял московский лицей «Вторая школа». В пятёрку лидеров вошли также Президентский физико-математический лицей № 239 г. Санкт-Петербурга и Физтех-лицей. Школы-лидеры превзошли других участников по доле поступивших на технические и естественно-научные направления в лучшие вузы России. Если же оценивать не процент зачисленных выпускников, а общее их количество, то наибольшие масштабы подготовки будущих «технарей» зафиксированы в Бауманской инженерной школе № 1580, СУНЦ МГУ и Предуниверситари МИФИ.

Рейтинг лучших школ России по укрупнённому направлению «Технические, естественно-научные направления и точные науки» показал: региональные школы гораздо более конкурентоспособны по техническим и естественно-научным направлениям, нежели по социальным и гуманитарным. В топ-50 только 13 учреждений представляют Москву, ещё 6 — Санкт-Петербург. Следом расположились Московская область (пять школ), республика Татарстан и Челябинская область (по три школы). Всего в число лучших вошли представители 21 субъекта РФ.

Обращает на себя внимание высокая корреляция «технического» рейтинга с общим. К примеру, свыше 90% школ из рейтинга в сфере «технические, естественно-научные направления и точные науки», также входят в топ-100 рейтинга по конкурентоспособности. По другим направлениям — экономике, медицине и др. — таких совпадений гораздо меньше. Такая картина является лишним свидетельством того, что среди ста лучших школ России преобладают школы с инженерным, естественно-научным или математическим уклоном.

Социальные и гуманитарные направления

«Гуманитарный» рейтинг второй год подряд возглавил Предуниверситарий Московского государственного лингвистического университета, выпускники которого успешно поступают в МГЛУ, МГУ им. М. В. Ломоносова, НИУ ВШЭ и другие ведущие вузы на отделения лингвистики, перевода, рекламы или журналистики. На втором и третьем месте расположились Шуваловская школа № 1448 и расположенное в Ростове-на-Дону частное учреждение «Лицей классического элитарного образования». В топ-10 лучших вошли также Лицей МГИМО им. А. М. Горчакова из Одинцово (Московская область), Гуманитарный лицей Томска и пять столичных учебных заведений — Школа № 1252 имени Сервантеса, Университетская гимназия МГУ, Лицей НИУ ВШЭ, Школа № 1306 — «Школа молодых политиков» и Школа № 1317.

Соотношение школ Москвы и остальной России в рейтинге схоже с тем, что можно наблюдать в сфере «Экономика и управление». Столичные школы заняли абсолютное большинство позиций: 37 из 50 участников расположены в пределах МКАД. И только два региона представлены более чем одной школой — это Татарстан и Кировская область.

Примечательно, что в обновлённый рейтинг сумело войти значительное количество школ, ранее не попадавших в рейтинги RAEX. На результатах исследования положительным образом сказалось проведённое расширение шорт-листа школ, рассматриваемых при составлении рейтингов по укрупнённым направлениям подготовки, позволившее выявить и по достоинству оценить целый ряд сильных школ, остававшихся за рамками исследования из-за скромного числа выпускников. Для «гуманитарной» сферы это особенно актуально: школы, специализирующиеся на изучении права, русского или иностранных языков, традиционно небольшие.

В абсолютном выражении наибольшее количество студентов, зачисленных на социогуманитарные направления (без учёта экономики), вышло из стен Лицея НИУ ВШЭ. Также велики масштабы подготовки по данному профилю в московской школе № 1535 и школе «Покровский квартал».

Медицина

Явным лидером в подготовке будущих медиков является Медицинский Сеченовский Предуниверсарий, открывшийся всего несколько лет назад, однако уже добившийся уверенного лидерства как в рейтинге по конкурентоспособности выпускников в сфере «медицина», так и по общему количеству поступивших на медицинские специальности в ведущие отечественные вузы. В пятёрку лидеров рейтинга также вошли красноярская средняя школа № 144, лицей № 214 г. Санкт-Петербурга, расположенная в Казани гимназия № 179 и школа № 1535 г. Москвы.

Качественное высшее медицинское образование остаётся доступным не только для москвичей. 60% мест в рейтинге заняли региональные школы со всей России: от Северо-Запада до Дальнего Востока. Весьма солидное представительство в рейтинге получил Татарстан — сразу семь школ республики вошли в число 50 лучших в сфере «медицина». На пяти позициях расположились подмосковные школы, на трёх — учреждения Самарской области.

Лучшие школы по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России

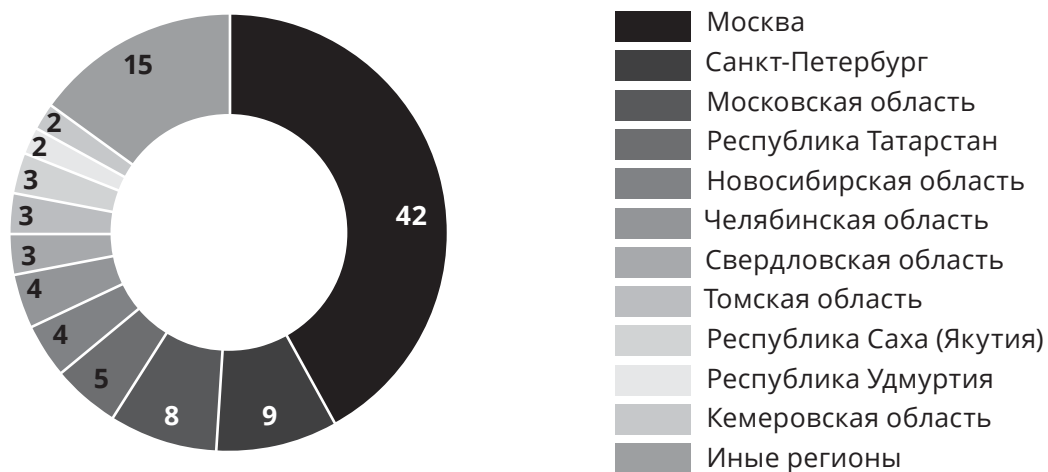
Наряду с рейтингами по конкурентоспособности выпускников, RAEX публикует перечень школ, лидирующих по абсолютному количеству выпускников, зачисленных в топовые российские вузы. В список вошли 300 школ, ранжированных по абсолютному числу воспитанников, перешедших из стен учебного заведения в лучшие вузы страны. Расчёты производились без поправки на размер учреждения, публикуемый список отражает масштаб школы в области подготовки студентов для лучших российских вузов.

Список 300 лучших школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России, подготовленный агентством уже в шестой раз, уверенно возглавляет Лицей НИУ ВШЭ, следом расположились Бауманская инженерная школа № 1580 и СУНЦ МГУ. Школы при университетах из года в год занимают большинство мест в первой десятке: помимо тройки лидеров, это Предуниверситарий МИФИ, СУНЦ Новосибирского государственного университета, Школа № 1502 «Энергия» при МЭИ и СУНЦ Уральского федерального университета. Тройку лучших «самостоятельных» учреждений по масштабу подготовки абитуриентов, также вошедших в топ-10 списка, составили школа № 1535 (Москва), Президентский физико-математический лицей № 239 (Санкт-Петербург) и школа № 2086 (Москва).

Число московских школ в этом перечне продолжает расти. Если два года назад их было 148, то, по последним данным, уже 167 крупнейших поставщиков студентов для лучших вузов страны расположены в столице. Двухзначное количество учебных заведений, вошедших в топ-300, зафиксировано в Московской области и Татарстане (по 12 школ), Свердловской области, Санкт-Петербурге (по 11 школ) и Красноярском крае (10 школ). Новосибирская область представлена в списке девятью школами, Томская область — шестью, а Самарская и Челябинская области — шестью.

График 4

Представленность регионов в рейтинге лучших школ России по конкурентоспособности выпускников, %



Источник: RAEX по данным выборки вузов



Методика проведения исследования школ рейтингового агентства RAEX, 2020 год

В 2020 году рейтинговое агентство RAEX (РАЭК-Аналитика) провело исследование поступления российских школьников в лучшие университеты страны, включающее в себя:

1. Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников (топ-100 школ);
2. Рейтинги лучших школ России по конкурентоспособности выпускников по укрупнённым направлениям подготовки (топ-50 школ в сферах «Технические, естественно-научные направления и точные науки», «Экономика и управление», «Социальные и гуманитарные направления» и «Медицина»).
3. Список лучших школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России (топ-300).

Рейтинги подготовлены на основе эксклюзивных данных о приёмных кампаниях — информация предоставлена рейтинговому агентству RAEX непосредственно вузами. Статистика о школах была получена от всех университетов, вошедших в топ-50 рейтинга вузов России RAEX 2019 года, за исключением РУДН и МГПУ.

Учитывались данные только по головным вузам, без учёта филиалов.

При составлении рейтингов рассматривались организации, реализующие программы среднего общего образования, расположенные на территории Российской Федерации; при этом не рассматривались организации среднего профессионального образования (колледжи, техникумы и так далее).

Для определения позиций школ в рейтингах учитывались данные о количестве их выпускников, зачисленных в 2018 и 2019 годах на очную форму обучения в вузы на 1-й курс бакалавриата/специалитета:

- по общему конкурсу **на бюджетной основе;**
- по результатам **целевого приёма;**
- **на платной основе;**
- **на основании победы в олимпиаде** без других вступительных испытаний.

Использовавшиеся данные о количестве поступивших выпускников той или иной школы имеют определённую погрешность, поскольку университеты предоставили информацию, которую сообщили о себе сами абитуриенты при подаче документов в ходе приёмных кампаний 2018 и 2019 годов. В целом ряде случаев абитуриенты небрежно заполняли данные о номере и месте расположения школы, и эта информация не подлежала обработке.

Тем не менее, поскольку агентством RAEX (РАЭК-Аналитика) был собран огромный массив данных из различных независимых друг от друга источников, рейтинг позволяет адекватно отразить вклад школ в подготовку выпускников, успешно поступающих в ведущие вузы РФ. **Всего нами была обработана информация о 190 тыс. выпускников более чем 18 тыс. российских школ.**

1. Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников показывает, в каких школах наибольшая доля выпускников, успешно поступающих в лучшие вузы России.

Для определения результата школы количество поступивших в каждый вуз-партнёр исследования выпускников за последние два года умножалось на комплексный а также на весовой коэффициент, отражающий **основание для зачисления** абитуриента в вуз.

Полученная сумма по всем вузам делилась на **количество выпускников школы** за два последних года.

Комплексный **коэффициент вуза** рассчитывался как произведение **индекса ЕГЭ вуза** и **индекса места** вуза в рейтингах RAEX. Для расчёта **индекса ЕГЭ** использовался средний балл ЕГЭ студентов, принятых на обучение по программам бакалавриата и специалитета, по всем формам обучения (опубликованный в мониторинге Минобрнауки 2019 года): чем он был выше, тем более высокий индекс присваивался учреждению. МГУ им. М. В. Ломоносова был присвоен наивысший индекс, поскольку вуз сохранил дополнительные испытания для поступления абитуриентов. В итоге 48 вузам были присвоены индексы ЕГЭ от 1 до 0,61. **Индекс места** вуза определяет «ценность» университета в зависимости от позиции в рейтинге RAEX и снижается с единицы на 0,01 за каждую позицию ниже 1-й. Таким образом, индекс места занимающего 50-ю позицию АлтГУ равняется 0,51.

Кроме того, учитывалось, **на каком основании** выпускник школы был зачислен в вуз: на бюджетной основе, в рамках целевого приёма, на платной основе или без вступительных испытаний по результатам участия в олимпиадах. Для определения позиции школы в рейтинге наибольший вес (1,33) имел показатель количества олимпиадников. Поступившим в вуз на бюджетные места придан вес 1,00, поступившим по конкурсу на платной основе и в рамках целевого приёма придан наименьший вес — 0,66.

Таким образом, рейтинговый функционал школы F вычисляется по формуле:

$$F=(A1+B1\times 0,667+C1\times 1,333)\times K1+(A2+B2\times 0,667+C2\times 1,333)\times K2+\dots+(A48+B48\times 0,667+C48\times 1,333)\times K48,$$

где:

A — количество выпускников школы, зачисленных на учитываемые направления подготовки в каждый вуз по общему конкурсу на очную форму обучения на бюджетной основе;

B — количество выпускников школы, зачисленных на учитываемые направления подготовки в каждый вуз на очную форму обучения на платной основе и в рамках целевого приёма;

C — количество выпускников школы, зачисленных на учитываемые направления подготовки в каждый вуз на основании победы в олимпиаде без других вступительных испытаний;

K — комплексный коэффициент вуза.

2. Рейтинги лучших школ России по конкурентоспособности выпускников по укрупнённым направлениям подготовки отражают успешность поступления выпускников в ведущие вузы России по соответствующему профилю: «Технические, естественно-научные направления и точные науки», «Экономика и управление», «Социальные и гуманитарные направления» и «Медицина». Измерение проводилось на основе эксклюзивных данных от всех вузов-партнёров исследования о том, на какое направление (в исключительных случаях — факультет) поступали абитуриенты, зачисленные на 1-й курс очной формы обучения в 2018 и 2019 годах.

При расчёте рейтингов школ по каждому направлению использовался подход, аналогичный составлению рейтинга топ-100 школ России по конкурентоспособности выпускников. Отличие состоит в том, что в рамках рейтингов по каждому направлению учитывалось количество выпускников школ, поступивших в ведущие вузы на направления **соответствующего профиля**.

3. Список лучших школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России (топ-300), отражает абсолютное количество выпускников школ, которые поступили в университеты из топ-50 рейтинга вузов России RAEX 2019 года. Рейтинг отвечает на вопрос, какие школы готовят наибольшее количество студентов для лучших университетов страны. Рейтинг школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России, опирается на те же данные, что и рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников, однако рассчитывается в абсолютном выражении (без поправки на масштаб выпуска). ▣

Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников (топ-100)

Место	Школа	Регион	Город	Балл
1	СУНЦ МГУ	Москва	Москва	100,00
2	Лицей «Вторая школа»	Москва	Москва	90,68
3	Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска	Челябинская область	Челябинск	89,31
4	Университетская гимназия МГУ имени М. В. Ломоносова	Москва	Москва	86,06
5	Республиканский лицей для одарённых детей	Республика Мордовия	Саранск	83,76
6	Президентский физико-математический лицей №239	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	82,84
7	Физтех-лицей им. П. Л. Капицы	Московская область	Долгопрудный	81,94
8	Школа № 2007 ФМШ	Москва	Москва	80,00
9	Вологодский многопрофильный лицей	Вологодская область	Вологда	77,27
10	Московская школа на Юго-Западе № 1543	Москва	Москва	76,26
11	Академический лицей «Физико-техническая школа»	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	75,05
12	Школа № 179	Москва	Москва	74,72
13	СУНЦ НГУ	Новосибирская область	Новосибирск	72,00
14	Лицей научно-инженерного профиля	Московская область	Королев	70,03
15	Югорский физико-математический лицей-интернат	ХМАО — Югра	Ханты-Мансийск	69,52
16	Санкт-Петербургский губернаторский физико-математический лицей № 30	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	67,99
17	Школа «Интеллектуал»	Москва	Москва	67,87
18	Лицей при ТПУ	Томская область	Томск	67,84
19	Лицей классического элитарного образования	Ростовская область	Ростов-на-Дону	67,04
20	Предуниверситарий МИФИ	Москва	Москва	66,87
21	Физико-математический лицей № 5 г. Долгопрудный	Московская область	Долгопрудный	65,87
22	Школа № 1589	Москва	Москва	65,38
23	Школа № 1535	Москва	Москва	64,73
24	Бауманская инженерная школа № 1580	Москва	Москва	64,10
25	Пятьдесят седьмая школа	Москва	Москва	63,99
26	Сергиево-Посадский физико-математический лицей	Московская область	Сергиев Посад	59,26
27	Лицей НИУ ВШЭ	Москва	Москва	59,12
28	Академическая гимназия имени Д. К. Фаддеева СПбГУ	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	58,78
29	Естественно-научный лицей СПбПУ	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	58,53
30	лицей № 366 «Физико-математический лицей»	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	58,01
31	СУНЦ Урфу	Свердловская область	Екатеринбург	57,68
32	Школа № 1533 «ЛИТ»	Москва	Москва	57,06
33	Школа № 67	Москва	Москва	56,96
34	Элистинский лицей	Республика Калмыкия	Элиста	56,73
35	Кировский физико-математический лицей	Кировская область	Киров	56,52
36	Лицей № 131	Республика Татарстан	Казань	56,41
37	Лицей № 153	Республика Башкортостан	Уфа	55,57
38	Школа № 1568 имени Пабло Неруды	Москва	Москва	52,87
39	Школа № 1518	Москва	Москва	52,73
40	Томский физико-технический лицей	Томская область	Томск	51,67
41	Лицей МГИМО им. А.М. Горчакова	Московская область	Одинцово	50,25
42	Шуваловская школа № 1448	Москва	Москва	50,04
43	Лицей № 3 (Чебоксары)	Республика Чувашия	Чебоксары	49,63
44	ЧОУ СОШ «Ломоносовская школа»	Москва	Москва	49,62
45	Лицей № 130 имени Академика М.А. Лаврентьева	Новосибирская область	Новосибирск	49,60
46	Лицей Президентской академии РАНХиГС	Москва	Москва	48,85
47	Инженерная школа № 1581	Москва	Москва	48,76
48	Лицей № 41	Республика Удмуртия	Ижевск	48,74
49	Экономико-математический лицей № 29	Республика Удмуртия	Ижевск	48,52
50	Гимназия № 9	Свердловская область	Екатеринбург	48,20
51	Санкт-Петербургская классическая гимназия № 610	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	47,89
52	Школа № 6	Московская область	Мытищи	47,77

РЕЙТИНГИ ОБРАЗОВАНИЯ. РОССИЯ И МИР: ЕДИНСТВО ТРЁХ МИССИЙ

Место	Школа	Регион	Город	Балл
53	IT-лицей КФУ	Республика Татарстан	Казань	47,53
54	Лицей имени Н. И. Лобачевского КФУ	Республика Татарстан	Казань	47,20
55	Школа № 146 с углублённым изучением математики, физики, информатики	Пермский край	Пермь	47,08
56	Школа № 1514	Москва	Москва	46,83
57	Лицей № 39	Челябинская область	Озерск	46,66
58	Школа № 1306 — «Школа молодых политиков»	Москва	Москва	46,23
59	Аничков Лицей (Дворец творчества юных)	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	46,09
60	Школа № 1329	Москва	Москва	45,67
61	Академическая школа № 1534	Москва	Москва	45,57
62	Средняя школа № 33 им. К. Маркса с углублённым изучением математики	Ярославская область	Ярославль	45,54
63	Лицей № 19	Московская область	Королев	45,41
64	Школа № 2086	Москва	Москва	45,19
65	Лицей № 40	Нижегородская область	Нижний Новгород	45,00
66	Школа № 1502 «Энергия»	Москва	Москва	44,74
67	Экономический лицей РЭУ им. Г. В. Плеханова	Москва	Москва	44,70
68	Самарский лицей информационных технологий	Самарская область	Самара	44,66
69	Школа № 1440	Москва	Москва	44,09
70	ЧОУ СОШ «Личность»	Краснодарский край	Новороссийск	44,06
71	Гимназия города Юрги	Кемеровская область	Юрга	43,80
72	Школа № 1253	Москва	Москва	43,71
73	Газпром школа	Москва	Москва	43,58
74	Школа № 1520 имени Капцовых	Москва	Москва	43,20
75	Лицей № 97 г. Челябинска	Челябинская область	Челябинск	43,11
76	Лицей-интернат № 2	Республика Татарстан	Казань	43,04
77	Школа № 1553 имени В. И. Вернадского	Москва	Москва	42,77
78	Школа № 218	Москва	Москва	42,53
79	Лицей № 130	Свердловская область	Екатеринбург	42,43
80	Предуниверситарий МГЛУ	Москва	Москва	42,35
81	Республиканский лицей-интернат	Республика Саха (Якутия)	Якутск	42,30
82	Краевая школа-интернат по работе с одарёнными детьми «Школа космонавтики»	Красноярский край	Железногорск	42,12
83	Школа № 1317	Москва	Москва	41,70
84	Лицей № 6 имени академика Г. Н. Флёрова	Московская область	Дубна	41,68
85	Городской классический лицей	Кемеровская область	Кемерово	41,37
86	Школа № 1498 «Московская международная школа»	Москва	Москва	41,32
87	Лицей ТГУ	Томская область	Томск	41,26
88	Инженерный лицей НГТУ	Новосибирская область	Новосибирск	41,17
89	Школа № 1239	Москва	Москва	40,82
90	Физико-технический лицей имени В. П. Ларионова	Республика Саха (Якутия)	Якутск	40,67
91	Школа № 1522 имени В. И. Чуркина	Москва	Москва	40,67
92	Гимназия № 3 в Академгородке	Новосибирская область	Новосибирск	40,38
93	Школа № 315	Москва	Москва	40,29
94	Якутский Городской Лицей	Республика Саха (Якутия)	Якутск	40,15
95	Лицей № 2 (Альметьевск)	Республика Татарстан	Альметьевск	40,09
96	Физико-математический лицей-интернат	Республика Коми	Сыктывкар	39,96
97	Школа № 171	Москва	Москва	39,65
98	Школа № 2030	Москва	Москва	39,62
99	Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одарённых детей	Челябинская область	Челябинск	39,50
100	Гимназия № 116	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	39,17

Источник: RAEX

Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников в сфере «Экономика и управление»

Место	Школа	Регион	Город	Балл
1	Экономический лицей РЭУ им. Г. В. Плеханова	Москва	Москва	100,00
2	Лицей Президентской академии РАНХиГС	Москва	Москва	93,12
3	ЧОУ СОШ «Ломоносовская школа»	Москва	Москва	91,95
4	Школа № 1518	Москва	Москва	85,64
5	Лицей НИУ ВШЭ	Москва	Москва	83,83
6	Лицей МГИМО им. А. М. Горчакова	Московская область	Одинцово	80,09
7	Элистинский лицей	Республика Калмыкия	Элиста	73,86
8	Школа № 1440	Москва	Москва	72,89
9	Школа № 1306 - «Школа молодых политиков»	Москва	Москва	69,86
10	Школа № 1533 «ЛИТ»	Москва	Москва	67,75
11	Лицей классического элитарного образования	Ростовская область	Ростов-на-Дону	63,16
12	Школа № 1535	Москва	Москва	63,15
13	Одинцовская лингвистическая гимназия	Московская область	Одинцово	59,20
14	Экономико-математический лицей № 29	Республика Удмуртия	Ижевск	58,24
15	Школа № 1257	Москва	Москва	57,27
16	Школа № 67	Москва	Москва	56,64
17	Школа № 1284	Москва	Москва	56,41
18	Школа № 1498 «Московская международная школа»	Москва	Москва	56,18
19	Шуваловская школа № 1448	Москва	Москва	55,25
20	Школа № 1232 «На Кутузовском»	Москва	Москва	53,63
21	Школа № 2086	Москва	Москва	52,31
22	Школа № 710 им. Народного учителя СССР В. К. Жудова	Москва	Москва	51,42
23	Школа № 1799	Москва	Москва	50,51
24	Гимназия г. Обнинска	Калужская область	Обнинск	49,84
25	Газпром школа	Москва	Москва	49,78
26	Школа № 1239	Москва	Москва	49,43
27	Школа № 2007 ФМШ	Москва	Москва	48,88
28	Школа № 1520 имени Капцовых	Москва	Москва	48,76
29	Школа № 1317	Москва	Москва	48,17
30	Школа «Тропарёво»	Москва	Москва	47,96
31	Школа № 1329	Москва	Москва	47,69
32	Школа № 1529 имени А. С. Грибоедова	Москва	Москва	45,91
33	Школа № 1272	Москва	Москва	45,32
34	Школа № 1205	Москва	Москва	44,56
35	Сергиево-Посадская гимназия имени И. Б. Ольбинского	Московская область	Сергиев Посад	44,47
36	Академическая школа № 1534	Москва	Москва	44,38
37	Школа № 1250	Москва	Москва	44,12
38	Московская школа на Юго-Западе № 1543	Москва	Москва	43,94
39	Школа № 1944	Москва	Москва	41,35
40	Школа № 1212 Щукино	Москва	Москва	41,08
41	Лицей № 130 имени Академика М. А. Лаврентьева	Новосибирская область	Новосибирск	41,03
42	Образовательный центр — Гимназия № 6 «Горностай»	Новосибирская область	Новосибирск	39,88
43	Лицей № 14 имени Заслуженного учителя РФ А. М. Кузьмина	Тамбовская область	Тамбов	39,85
44	Школа № 1514	Москва	Москва	39,40
45	Школа № 1223	Москва	Москва	39,13
46	Школа № 1238	Москва	Москва	38,67
47	Школа «Глория»	Москва	Москва	38,64
48	Школа № 1279 «Эврика»	Москва	Москва	38,13
49	Лицей «Вторая школа»	Москва	Москва	38,10
50	Государственный лицей Республики Тыва	Республика Тыва	Кызыл	37,86

Источник: RAEX

Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников
в сфере «Технические, естественно-научные направления и точные науки»

Место	Школа	Регион	Город	Балл
1	СУНЦ МГУ	Москва	Москва	100,00
2	Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска	Челябинская область	Челябинск	91,00
3	Лицей «Вторая школа»	Москва	Москва	86,77
4	Президентский физико-математический лицей № 239	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	81,92
5	Физтех-лицей им. П.Л. Капицы	Московская область	Долгопрудный	81,86
6	Академический лицей «Физико-техническая школа»	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	80,93
7	Республиканский лицей для одарённых детей	Республика Мордовия	Саранск	78,51
8	Югорский физико-математический лицей-интернат	ХМАО — Югра	Ханты-Мансийск	75,62
9	Лицей при ТПУ	Томская область	Томск	73,10
10	Школа № 2007 ФМШ	Москва	Москва	71,87
11	СУНЦ НГУ	Новосибирская область	Новосибирск	71,61
12	Школа № 179	Москва	Москва	71,29
13	Санкт-Петербургский губернаторский физико-математический лицей № 30	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	70,55
14	Предуниверситарий МИФИ	Москва	Москва	69,00
15	Бауманская инженерная школа № 1580	Москва	Москва	67,89
16	Лицей научно-инженерного профиля	Московская область	Королев	63,26
17	Лицей № 153	Республика Башкортостан	Уфа	59,80
18	Сергиево-Посадский физико-математический лицей	Московская область	Сергиев Посад	59,75
19	Университетская гимназия МГУ имени М. В. Ломоносова	Москва	Москва	59,71
20	лицей № 366 «Физико-математический лицей»	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	59,28
21	Физико-математический лицей № 5 г. Долгопрудный	Московская область	Долгопрудный	59,07
22	Естественно-научный лицей СПбПУ	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	56,73
23	Школа № 1589	Москва	Москва	55,90
24	Вологодский многопрофильный лицей	Вологодская область	Вологда	55,22
25	Кировский физико-математический лицей	Кировская область	Киров	54,87
26	Академическая гимназия имени Д. К. Фаддеева СПбГУ	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	54,51
27	Томский физико-технический лицей	Томская область	Томск	52,75
28	Инженерная школа № 1581	Москва	Москва	52,33
29	Лицей № 131	Республика Татарстан	Казань	51,28
30	СУНЦ УрФУ	Свердловская область	Екатеринбург	48,30
31	Школа № 1568 имени Пабло Неруды	Москва	Москва	47,45
32	Московская школа на Юго-Западе № 1543	Москва	Москва	46,68
33	Лицей № 40	Нижегородская область	Нижний Новгород	45,92
34	Школа № 146 с углублённым изучением математики, физики, информатики	Пермский край	Пермь	45,90
35	IT-лицей КФУ	Республика Татарстан	Казань	45,31
36	Краевая школа-интернат по работе с одарёнными детьми «Школа космонавтики»	Красноярский край	Железногорск	44,29
37	Самарский лицей информационных технологий	Самарская область	Самара	43,55
38	Лицей № 39	Челябинская область	Озерск	43,13
39	Лицей № 97 г. Челябинска	Челябинская область	Челябинск	42,69
40	Физико-Математическая школа	Тюменская область	Тюмень	42,42
41	Лицей № 3 (Чебоксары)	Республика Чувашия	Чебоксары	42,23
42	Пятьдесят седьмая школа	Москва	Москва	42,17
43	Инженерный лицей НГТУ	Новосибирская область	Новосибирск	41,99
44	Школа № 6	Московская область	Мытищи	41,58
45	Самарский международный аэрокосмический лицей	Самарская область	Самара	41,42
46	Лицей № 130	Свердловская область	Екатеринбург	40,42
47	Лицей имени Н. И. Лобачевского КФУ	Республика Татарстан	Казань	40,24
48	Лицей № 41	Республика Удмуртия	Ижевск	40,11
49	Лицей № 4 (ТМОЛ)	Ростовская область	Таганрог	39,69
50	Школа № 1502 «Энергия»	Москва	Москва	39,33

Источник: RAEX

Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников в сфере «Социальные и гуманитарные направления»

Место	Школа	Регион	Город	Балл
1	Предуниверситарий МГЛУ	Москва	Москва	100,00
2	Шуваловская школа № 1448	Москва	Москва	86,19
3	Лицей классического элитарного образования	Ростовская область	Ростов-на-Дону	80,82
4	Лицей МГИМО им. А. М. Горчакова	Московская область	Одинцово	76,33
5	Школа № 1252 имени Сервантеса	Москва	Москва	73,08
6	Университетская гимназия МГУ имени М. В. Ломоносова	Москва	Москва	72,02
7	Лицей НИУ ВШЭ	Москва	Москва	72,01
8	Гуманитарный лицей г. Томска	Томская область	Томск	68,04
9	Школа № 1306 — «Школа молодых политиков»	Москва	Москва	66,07
10	Школа № 1317	Москва	Москва	62,11
11	Школа № 625	Москва	Москва	59,24
12	Лицей Президентской академии РАНХиГС	Москва	Москва	57,02
13	Школа «Интеллектуал»	Москва	Москва	56,87
14	Вологодский многопрофильный лицей	Вологодская область	Вологда	56,52
15	Школа № 2030	Москва	Москва	56,31
16	Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка	Кировская область	Киров	55,54
17	Московская школа на Юго-Западе № 1543	Москва	Москва	53,99
18	Гимназия имени А. В. Кольцова	Воронежская область	Воронеж	51,98
19	Школа № 1535	Москва	Москва	51,45
20	Гимназия города Юрги	Кемеровская область	Юрга	51,43
21	Школа № 1249	Москва	Москва	50,71
22	Санкт-Петербургская классическая гимназия № 610	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	49,32
23	Школа № 1239	Москва	Москва	48,38
24	Школа № 1522 имени В. И. Чуркина	Москва	Москва	46,80
25	Школа № 324 «Жар-птица»	Москва	Москва	45,98
26	Гимназия № 2 (Екатеринбург)	Свердловская область	Екатеринбург	45,54
27	Школа № 1531 имени С. К. Годовикова	Москва	Москва	45,13
28	Школа № 1253	Москва	Москва	45,03
29	Школа № 1529 имени А. С. Грибоедова	Москва	Москва	44,95
30	СОШ № 18 с углубленным изучением английского языка	Республика Татарстан	Казань	42,15
31	Школа № 1498 «Московская международная школа»	Москва	Москва	42,09
32	Школа № 1541	Москва	Москва	41,30
33	ЧОУ СОШ «Личность»	Краснодарский край	Новороссийск	40,63
34	Школа № 1234	Москва	Москва	40,43
35	Школа № 1520 имени Капцовых	Москва	Москва	40,34
36	Школа № 1553 имени В. И. Вернадского	Москва	Москва	40,04
37	Школа № 1582	Москва	Москва	39,97
38	Школа № 1944	Москва	Москва	39,85
39	ЧОУ СОШ «Ломоносовская школа»	Москва	Москва	39,78
40	Кировский экономико-правовой лицей	Кировская область	Киров	39,62
41	Школа № 1257	Москва	Москва	39,55
42	Школа № 1514	Москва	Москва	39,45
43	Школа № 1284	Москва	Москва	39,34
44	Школа № 67	Москва	Москва	39,30
45	Пятьдесят седьмая школа	Москва	Москва	39,11
46	Школа № 1223	Москва	Москва	39,08
47	Лицей-интернат № 2	Республика Татарстан	Казань	38,58
48	Школа № 1250	Москва	Москва	38,22
49	Школа № 37	Москва	Москва	38,11
50	Школа «Тропарёво»	Москва	Москва	38,11

Источник: RAEX

Рейтинг лучших школ России по конкурентоспособности выпускников в сфере «Медицина»

Место	Школа	Регион	Город	Балл
1	Медицинский Сеченовский Предуниверсарий	Москва	Москва	100,00
2	Средняя школа № 144	Красноярский край	Красноярск	47,24
3	Лицей № 214	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	40,90
4	Гимназия № 179 — Центр образования	Республика Татарстан	Казань	38,02
5	Школа № 1535	Москва	Москва	35,06
6	Лицей № 23 (Мытищи)	Московская область	Мытищи	32,72
7	Школа № 1253	Москва	Москва	31,68
8	Школа № 1950	Москва	Москва	30,29
9	Школа № 1259	Москва	Москва	26,11
10	Республиканский лицей для одаренных детей	Республика Мордовия	Саранск	23,24
11	Лицей №116 имени Героя Советского Союза А.С.Умеркина	Республика Татарстан	Казань	23,22
12	Гимназия № 1 имени Героя Российской Федерации А. В. Баландина	Московская область	Балашиха	21,81
13	Школа № 1	Республика Башкортостан	Стерлитамак	21,32
14	Школа № 1563	Москва	Москва	20,96
15	Лицей № 84 имени В. А. Власова	Кемеровская область	Новокузнецк	20,73
16	Лицей классического элитарного образования	Ростовская область	Ростов-на-Дону	20,63
17	Школа № 956	Москва	Москва	19,70
18	ЧОУ СОШ «Личность»	Краснодарский край	Новороссийск	17,76
19	Лицей № 18	Республика Чувашия	Новочебоксарск	17,48
20	Школа № 218	Москва	Москва	17,37
21	Школа № 1529 имени А. С. Грибоедова	Москва	Москва	17,27
22	Лицей № 78 им. А. С. Пушкина	Республика Татарстан	Набережные Челны	16,40
23	Школа № 4	Московская область	Воскресенск	16,36
24	Сибирский лицей г. Томска	Томская область	Томск	15,80
25	Школа № 1944	Москва	Москва	15,68
26	Курчатовская школа	Москва	Москва	15,28
27	Гимназия № 139 - Центр образования	Республика Татарстан	Казань	15,21
28	Политехнический лицей-интернат	Республика Марий Эл	Йошкар-Ола	14,93
29	Школа № 1553 имени В. И. Вернадского	Москва	Москва	14,92
30	Якутская городская национальная гимназия имени А. Г. и Н. К. Чиряевых	Республика Саха (Якутия)	Якутск	14,60
31	Лицей № 11 (Химки)	Московская область	Химки	14,59
32	Школа на Юго-Востоке имени Маршала В. И. Чуйкова	Москва	Москва	14,48
33	Лицей № 28 имени академика Б.А. Королева	Нижегородская область	Нижний Новгород	13,63
34	Республиканский лицей-интернат «Центр одарённых детей»	Республика Дагестан	Махачкала	13,49
35	Самарский медико-технический лицей	Самарская область	Самара	13,47
36	Школа № 315	Москва	Москва	13,18
37	Лицей-интернат № 2	Республика Татарстан	Казань	12,48
38	Школа № 118	Москва	Москва	12,00
39	Гимназия №7 имени Героя России А. В. Козина	Республика Татарстан	Казань	11,82
40	Школа № 1584	Москва	Москва	11,37
41	Школа № 199	Москва	Москва	11,31
42	Лицей № 1 (Подольск)	Московская область	Подольск	11,30
43	Гимназия № 35 (Тольятти)	Самарская область	Тольятти	11,21
44	СУНЦ МГУ	Москва	Москва	11,20
45	Школа № 109	Москва	Москва	11,12
46	IT-лицей КФУ	Республика Татарстан	Казань	10,84
47	Школа № 10 с углублённым изучением отдельных предметов	Вологодская область	Череповец	10,75
48	Самарский региональный центр для одарённых детей	Самарская область	Самара	10,73
49	Школа № 67	Москва	Москва	10,62
50	Лицей № 2 (Чебоксары)	Республика Чувашия	Чебоксары	10,53

Источник: RAEX

Рейтинг школ по количеству выпускников, поступивших в ведущие вузы России (топ-300)

Место	Школа	Регион	Город	Балл
1	Лицей НИУ ВШЭ	Москва	Москва	1000,000
2	Бауманская инженерная школа № 1580	Москва	Москва	584,891
3	СУНЦ МГУ	Москва	Москва	517,031
4	Школа № 1535	Москва	Москва	515,774
5	Предуниверситарий МИФИ	Москва	Москва	476,758
6	СУНЦ НГУ	Новосибирская область	Новосибирск	402,868
7	Президентский физико-математический лицей №239	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	372,552
8	Школа № 1502 «Энергия»	Москва	Москва	360,145
9	СУНЦ Урфу	Свердловская область	Екатеринбург	347,914
10	Школа № 2086	Москва	Москва	288,581
11	Школа № 171	Москва	Москва	245,228
12	Лицей «Вторая школа»	Москва	Москва	229,074
13	Школа № 1799	Москва	Москва	226,280
14	Школа № 1501	Москва	Москва	225,176
15	Школа № 710 им. Народного учителя СССР В. К. Жудова	Москва	Москва	215,280
16	Пятьдесят седьмая школа	Москва	Москва	215,270
17	Лицей при ТПУ	Томская область	Томск	213,802
18	Школа № 1514	Москва	Москва	213,373
19	Школа на Юго-Востоке имени Маршала В. И. Чуйкова	Москва	Москва	201,473
20	Академическая школа № 1534	Москва	Москва	201,172
21	Школа № 1568 имени Пабло Неруды	Москва	Москва	199,073
22	Школа № 548 «Царицыно»	Москва	Москва	195,847
23	Инженерная школа № 1581	Москва	Москва	195,683
24	Школа № 179	Москва	Москва	193,165
25	Школа № 1253	Москва	Москва	192,981
26	Университетская гимназия МГУ имени М. В. Ломоносова	Москва	Москва	186,921
27	Школа «Покровский квартал»	Москва	Москва	186,398
28	Школа № 1329	Москва	Москва	181,677
29	Школа № 1533 «ЛИТ»	Москва	Москва	179,841
30	Академическая гимназия № 56	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	179,381
31	Лицей № 131	Республика Татарстан	Казань	176,469
32	Школа № 2007 ФМШ	Москва	Москва	169,047
33	Школа № 1547	Москва	Москва	168,484
34	Санкт-Петербургский губернаторский физико-математический лицей № 30	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	166,143
35	Академическая гимназия имени Д. К. Фаддеева СПбГУ	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	164,448
36	Курчатовская школа	Москва	Москва	157,808
37	Школа № 1517	Москва	Москва	157,486
38	Московская школа на Юго-Западе № 1543	Москва	Москва	155,742
39	Школа № 67	Москва	Москва	155,309
40	Медицинский Сеченовский Предуниверсарий	Москва	Москва	151,627
41	Школа № 1574	Москва	Москва	148,852
42	Гимназия № 9 (Екатеринбург)	Свердловская область	Екатеринбург	146,223
43	Республиканский лицей для одарённых детей	Республика Мордовия	Саранск	139,414
44	Лицей № 3 (Чебоксары)	Республика Чувашия	Чебоксары	137,080
45	Школа № 1520 имени Капцовых	Москва	Москва	136,675
46	Гимназия ТюмГУ	Тюменская область	Тюмень	131,967
47	Республиканский лицей-интернат	Республика Саха (Якутия)	Якутск	129,827
48	Лицей № 153	Республика Башкортостан	Уфа	129,228
49	Школа № 1357 «На Братиславской»	Москва	Москва	126,539
50	Лицей № 38	Нижегородская область	Нижний Новгород	124,140
51	Школа № 192	Москва	Москва	122,654
52	Школа № 1575	Москва	Москва	121,703

РЕЙТИНГИ ОБРАЗОВАНИЯ. РОССИЯ И МИР: ЕДИНСТВО ТРЁХ МИССИЙ

Место	Школа	Регион	Город	Балл
53	Городской классический лицей	Кемеровская область	Кемерово	121,594
54	Школа № 2054	Москва	Москва	121,494
55	Лицей-интернат «Центр одарённых детей»	Нижегородская область	Нижний Новгород	120,285
56	Брянский городской лицей № 1 имени А. С. Пушкина	Брянская область	Брянск	120,061
57	Физтех-лицей им. П. Л. Капицы	Московская область	Долгопрудный	119,942
58	Инженерный лицей НГТУ	Новосибирская область	Новосибирск	118,588
59	Физико-математический лицей № 31 г. Челябинска	Челябинская область	Челябинск	118,071
60	Школа № 2030	Москва	Москва	117,849
61	Шуваловская школа № 1448	Москва	Москва	116,968
62	Гимназия № 1 (Новосибирск)	Новосибирская область	Новосибирск	115,285
63	Школа № 444	Москва	Москва	114,238
64	Школа № 1529 имени А. С. Грибоедова	Москва	Москва	114,100
65	Школа № 1557 имени Петра Леонидовича Капицы	Москва	Москва	113,454
66	Лицей № 84 имени В. А. Власова	Кемеровская область	Новокузнецк	112,597
67	Школа № 1530 «Школа Ломоносова»	Москва	Москва	111,735
68	Школа № 117	Москва	Москва	111,500
69	Школа № 1234	Москва	Москва	111,491
70	Школа № 1564 имени Героя Советского Союза А. П. Белобородова	Москва	Москва	111,458
71	Лицей № 533 «Образовательный комплекс «Малая Охта»	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	110,978
72	Академический лицей «Физико-техническая школа»	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	110,744
73	Школа № 654 имени А. Д. Фридмана	Москва	Москва	109,360
74	Югорский физико-математический лицей-интернат	ХМАО — Югра	Ханты-Мансийск	108,321
75	Школа № 1571	Москва	Москва	108,276
76	Школа № 2104 на Таганке	Москва	Москва	106,961
77	Школа № 1505 «Преображенская»	Москва	Москва	106,654
78	Лицей научно-инженерного профиля	Московская область	Королёв	105,812
79	Лицей «Воробьёвы Горы»	Москва	Москва	104,669
80	Школа № 1518	Москва	Москва	104,565
81	Школа № 1474	Москва	Москва	104,076
82	Школа № 146 с углублённым изучением математики, физики, информатики	Пермский край	Пермь	102,820
83	Школа № 1576	Москва	Москва	102,555
84	Лицей Президентской академии РАНХиГС	Москва	Москва	102,065
85	Предуниверситарий МГЛУ	Москва	Москва	101,992
86	Лицей имени Н.И. Лобачевского КФУ	Республика Татарстан	Казань	101,408
87	Школа № 1409	Москва	Москва	101,120
88	Школа № 199	Москва	Москва	100,794
89	Физико-технический лицей № 1	Саратовская область	Саратов	100,287
90	Самарский международный аэрокосмический лицей	Самарская область	Самара	100,007
91	Школа № 1158	Москва	Москва	99,545
92	Лицей № 4 (ТМОЛ)	Ростовская область	Таганрог	99,517
93	Лицей № 40	Нижегородская область	Нижний Новгород	99,062
94	Кировский физико-математический лицей	Кировская область	Киров	98,739
95	Школа «Интеллектуал»	Москва	Москва	97,735
96	Школа № 1288 имени Героя Советского Союза Н. В. Троян	Москва	Москва	97,583
97	Школа № 1542	Москва	Москва	97,349
98	Гимназия № 13 «Академ»	Красноярский край	Красноярск	96,946
99	Образовательный центр — Гимназия № 6 «Горностай»	Новосибирская область	Новосибирск	96,586
100	Красноярская университетская гимназия № 1 «Универс»	Красноярский край	Красноярск	96,248
101	Лицей № 78 им. А.С. Пушкина	Республика Татарстан	Набережные Челны	95,951
102	Школа № 627 имени генерала Д. Д. Лелюшенко	Москва	Москва	95,295
103	Лицей № 130	Свердловская область	Екатеринбург	93,154
104	Школа «Глория»	Москва	Москва	93,102
105	Лицей № 7 имени Героя Советского Союза Б. К. Чернышева	Красноярский край	Красноярск	93,087
106	Школа № 1554	Москва	Москва	92,923
107	Школа № 218	Москва	Москва	92,885
108	Школа № 45 имени Л. И. Мильграма	Москва	Москва	92,544

Место	Школа	Регион	Город	Балл
109	Школа № 109	Москва	Москва	92,130
110	Школа № 1525	Москва	Москва	91,812
111	Гимназия им. академика Н. Г. Басова при ВГУ	Воронежская область	Воронеж	91,246
112	Школа № 962	Москва	Москва	91,238
113	Лицей № 2 (Чебоксары)	Республика Чувашия	Чебоксары	91,216
114	Лицей № 130 имени Академика М. А. Лаврентьева	Новосибирская область	Новосибирск	90,752
115	Школа № 1584	Москва	Москва	90,091
116	Лицей города Троицка	Москва	Москва	89,443
117	Школа № 1359 имени авиаконструктора М. Л. Миля	Москва	Москва	88,575
118	Экономический лицей РЭУ им. Г. В. Плеханова	Москва	Москва	87,587
119	Школа № 1231 имени В. Д. Поленова	Москва	Москва	87,213
120	Кировский экономико-правовой лицей	Кировская область	Киров	86,481
121	Школа № 1538	Москва	Москва	86,401
122	Школа № 1553 имени В.И. Вернадского	Москва	Москва	86,328
123	Школа № 1793 имени Героя Советского Союза А. К. Новикова	Москва	Москва	86,213
124	Школа № 1363	Москва	Москва	85,672
125	Лицей № 110 им. Л. К. Гришиной	Свердловская область	Екатеринбург	85,383
126	Школа № 1519	Москва	Москва	84,950
127	Экономико-математический лицей № 29	Республика Удмуртия	Ижевск	84,770
128	Школа № 1498 «Московская международная школа»	Москва	Москва	84,390
129	Школа № 2107	Москва	Москва	83,998
130	Гуманитарный лицей г. Томска	Томская область	Томск	83,035
131	Гимназия № 3 в Академгородке	Новосибирская область	Новосибирск	82,949
132	Школа № 1506	Москва	Москва	82,717
133	Физико-математический лицей № 5 г. Долгопрудный	Московская область	Долгопрудный	82,426
134	Средняя школа № 33 им. К. Маркса с углублённым изучением математики	Ярославская область	Ярославль	82,242
135	Лицей № 64 (Санкт-Петербург)	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	82,159
136	Школа имени Артёма Боровика	Москва	Москва	81,698
137	Естественно-научный лицей СПбПУ	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	81,532
138	Школа № 1944	Москва	Москва	81,474
139	Московская международная школа	Москва	Москва	81,444
140	Школа № 2006	Москва	Москва	81,412
141	Лицей № 41	Республика Удмуртия	Ижевск	80,541
142	Гимназия № 35	Свердловская область	Екатеринбург	80,367
143	Центр образования и спорта «Москва-98»	Москва	Москва	79,925
144	Лицей № 14 имени Заслуженного учителя РФ А. М. Кузьмина	Тамбовская область	Тамбов	79,308
145	Гимназия № 2 (Екатеринбург)	Свердловская область	Екатеринбург	78,962
146	Школа № 17 (Москва)	Москва	Москва	78,360
147	Школа № 354 имени Д. М. Карбышева	Москва	Москва	78,115
148	Школа № 1950	Москва	Москва	78,069
149	Лицей № 1 (Нефтекамск)	Республика Башкортостан	Нефтекамск	77,901
150	Краевая школа-интернат по работе с одарёнными детьми «Школа космонавтики»	Красноярский край	Железногорск	77,563
151	Гимназия № 1 (Самара)	Самарская область	Самара	77,307
152	Аничков Лицей (Дворец творчества юных)	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	76,721
153	Школа № 1811 «Восточное Измайлово»	Москва	Москва	76,719
154	Гимназия № 5 (Екатеринбург)	Свердловская область	Екатеринбург	76,109
155	Школа № 1287	Москва	Москва	75,750
156	Гимназия № 42	Алтайский край	Барнаул	75,347
157	Многопрофильный образовательный центр развития одарённости № 117	Омская область	Омск	75,136
158	Школа № 1358	Москва	Москва	74,801
159	Многопрофильная школа № 1537 «Информационные технологии»	Москва	Москва	74,778
160	Школа № 1561	Москва	Москва	74,745
161	Лицей № 2 имени Б. А. Слободскова	Тульская область	Тула	74,445
162	Лицей № 124	Алтайский край	Барнаул	74,028

РЕЙТИНГИ ОБРАЗОВАНИЯ. РОССИЯ И МИР: ЕДИНСТВО ТРЁХ МИССИЙ

Место	Школа	Регион	Город	Балл
163	Сибирский лицей г. Томска	Томская область	Томск	73,460
164	Школа № 152	Москва	Москва	73,363
165	Лицей № 180 «Полифорум»	Свердловская область	Екатеринбург	72,954
166	Школа № 1541	Москва	Москва	72,823
167	Школа № 853	Москва	Москва	72,771
168	Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	72,235
169	Школа № 1569 «Созвездие»	Москва	Москва	72,235
170	Вологодский многопрофильный лицей	Вологодская область	Вологда	71,142
171	Школа № 1387	Москва	Москва	71,011
172	Лицей № 2 (Альметьевск)	Республика Татарстан	Альметьевск	70,986
173	Элистинский лицей	Республика Калмыкия	Элиста	70,978
174	Школа № 2036	Москва	Москва	70,822
175	Лицей имени Кирилла и Мефодия	Смоленская область	Смоленск	70,503
176	Школа № 2005	Москва	Москва	70,344
177	Гимназия № 26	Республика Татарстан	Набережные Челны	70,258
178	Школа № 1354 «Вектор»	Москва	Москва	69,719
179	Лицей № 57	Самарская область	Тольятти	69,698
180	Академический лицей г. Томска имени Г. А. Псахье	Томская область	Томск	69,569
181	Школа № 2114	Москва	Москва	69,357
182	IT-лицей КФУ	Республика Татарстан	Казань	69,006
183	Школа №2098 «Многопрофильный образовательный центр» имени Героя Советского Союза Л. М. Доватора	Москва	Москва	68,596
184	Школа № 315	Москва	Москва	68,489
185	Лицей № 2 (Нальчик)	Республика Кабардино-Балкария	Нальчик	68,331
186	Бийский лицей-интернат Алтайского края	Алтайский край	Бийск	68,016
187	Школа № 1862	Москва	Москва	68,002
188	Одинцовский Десятый лицей	Московская область	Одинцово	67,995
189	Лицей № 64 (Омск)	Омская область	Омск	67,992
190	Балашихинский лицей	Московская область	Балашиха	67,829
191	Гимназия № 19	Республика Татарстан	Казань	67,473
192	Школа № 1223	Москва	Москва	67,456
193	Школа № 1536	Москва	Москва	67,397
194	Романовская школа	Москва	Москва	67,338
195	СОШ № 39 с углублённым изучением английского языка	Республика Татарстан	Казань	66,931
196	Пушкинская школа № 1500	Москва	Москва	66,784
197	Лицей ИГУ	Иркутская область	Иркутск	66,727
198	Школа № 625	Москва	Москва	66,648
199	Школа № 1544	Москва	Москва	66,291
200	Школа № 1208 имени Героя Советского Союза М. С. Шумилова	Москва	Москва	66,246
201	Школа № 1251 имени генерала Шарля де Голля	Москва	Москва	65,822
202	лицей № 366 «Физико-математический лицей»	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	65,743
203	Гимназия г. Троицка	Москва	Москва	65,519
204	Лицей № 11	Челябинская область	Челябинск	65,149
205	Средняя школа № 144	Красноярский край	Красноярск	64,763
206	Школа № 1279 «Эврика»	Москва	Москва	64,596
207	Гимназия г. Раменское	Московская область	Раменское	64,524
208	Лицей-интернат № 2	Республика Татарстан	Казань	64,519
209	Архангельский государственный лицей имени М. В. Ломоносова	Архангельская область	Архангельск	64,462
210	Школа № 1550	Москва	Москва	63,855
211	Школа № 1531 имени С.К. Годовикова	Москва	Москва	63,820
212	Измайловская школа № 1508	Москва	Москва	63,607
213	Лицей № 35	Республика Татарстан	Нижнекамск	63,576
214	Лицей № 33	Ивановская область	Иваново	63,272
215	Школа № 1563	Москва	Москва	62,595
216	Школа № 2009	Москва	Москва	61,944
217	Школа № 2070	Москва	Москва	61,778

Место	Школа	Регион	Город	Балл
218	Школа № 2127	Москва	Москва	61,757
219	Школа № 1434 «Раменки»	Москва	Москва	61,531
220	Лицей № 9 (Новосибирск)	Новосибирская область	Новосибирск	61,487
221	Школа № 1440	Москва	Москва	61,408
222	Марьинская школа № 1566 памяти Героев Сталинградской битвы	Москва	Москва	61,359
223	Школа № 1573	Москва	Москва	61,066
224	Гимназия г. Обнинска	Калужская область	Обнинск	60,859
225	Гимназия № 5 (Чебоксары)	Республика Чувашия	Чебоксары	60,752
226	Школа № 1293	Москва	Москва	60,416
227	Вятская гуманитарная гимназия с углублённым изучением английского языка	Кировская область	Киров	60,295
228	Сергиево-Посадский физико-математический лицей	Московская область	Сергиев Посад	60,163
229	Школа № 1259	Москва	Москва	60,148
230	Школа № 814	Москва	Москва	60,015
231	Физико-математический лицей-интернат	Республика Коми	Сыктывкар	59,905
232	Школа № 2120	Москва	Москва	59,858
233	Школа Марьино Роща имени В. Ф. Орлова	Москва	Москва	59,842
234	Лицей № 1 (Красноярск)	Красноярский край	Красноярск	59,809
235	Школа № 6	Московская область	Мытищи	59,779
236	Школа № 1560 «Лидер»	Москва	Москва	59,725
237	Школа «Свиблово»	Москва	Москва	59,654
238	Школа № 1367	Москва	Москва	59,559
239	Лицей «Технический»	Приморский край	Владивосток	59,514
240	Школа № 2097	Москва	Москва	59,319
241	Школа № 1375	Москва	Москва	59,241
242	Школа № 10 с углублённым изучением отдельных предметов имени академика Ю. А. Овчинникова	Красноярский край	Красноярск	59,231
243	Инженерный лицей № 83 имени Пинского М. С. УГНТУ	Республика Башкортостан	Уфа	59,114
244	Школа № 16	Свердловская область	Екатеринбург	59,028
245	Гимназия № 1 (Чебоксары)	Республика Чувашия	Чебоксары	58,845
246	Лицей № 29	Тамбовская область	Тамбов	58,607
247	Школа № 2089	Москва	Москва	58,606
248	Школа № 324 «Жар-птица»	Москва	Москва	58,254
249	Школа № 2123 имени Мигеля Эрнандеса	Москва	Москва	58,238
250	Физико-математический лицей № 93	Республика Башкортостан	Уфа	58,176
251	Школа № 1636 «НИКА»	Москва	Москва	58,111
252	Школа № 1583 имени К.А. Керимова	Москва	Москва	58,071
253	Школа № 498	Москва	Москва	57,931
254	Школа № 1173	Москва	Москва	57,913
255	Гимназия № 29	Томская область	Томск	57,896
256	Школа № 1589	Москва	Москва	57,879
257	Школа № 1239	Москва	Москва	57,584
258	Гимназия № 127 имени академика Е. Н.Аврорина	Челябинская область	Снежинск	57,178
259	Школа № 1468	Москва	Москва	57,121
260	Школа № 4 им. И.С. Черных	Томская область	Томск	57,098
261	Школа № 630 имени дважды Героя Советского Союза Г. П. Кравченко	Москва	Москва	56,841
262	Школа № 15	Москва	Москва	56,738
263	Лицей № 174	Красноярский край	Зеленогорск	56,512
264	Лицей № 97 г. Челябинска	Челябинская область	Челябинск	56,489
265	Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ	Москва	Москва	56,475
266	Школа № 1558 имени Росалии де Кастро	Москва	Москва	56,451
267	Школа на Проспекте Вернадского	Москва	Москва	56,347
268	Школа № 1284	Москва	Москва	56,237
269	Школа № 1 с углублённым изучением отдельных предметов	Московская область	Фрязино	56,101
270	Школа № 1298 «Профиль Куркино»	Москва	Москва	56,048
271	Школа № 6 с углублённым изучением отдельных предметов	Республика Татарстан	Бугульма	55,958

Место	Школа	Регион	Город	Балл
272	Лицей естественных наук	Кировская область	Киров	55,895
273	Лицей № 165 имени 65-летия ГАЗ	Нижегородская область	Нижний Новгород	55,875
274	Школа № 1286	Москва	Москва	55,634
275	Лицей № 39	Челябинская область	Озерск	55,629
276	Школа № 1317	Москва	Москва	55,623
277	Лицей классического элитарного образования	Ростовская область	Ростов-на-Дону	55,393
278	Школа на Яузе	Москва	Москва	55,296
279	Открытая (сменная) школа № 88	Москва	Москва	55,232
280	Аэрокосмический лицей имени Ю. В. Кондратюка	Новосибирская область	Новосибирск	55,073
281	Лицей № 20	Кемеровская область	Междуреченск	54,836
282	Школа № 1551	Москва	Москва	54,821
283	МБОУ Лицей (бывш. Лицей г. Железнодорожный)	Московская область	Балашиха	54,646
284	Лицей «Технический» им. С. П. Королёва	Самарская область	Самара	54,601
285	Лицей № 12	Свердловская область	Екатеринбург	54,587
286	Щелковская гимназия № 6	Московская область	Щелково	54,505
287	Лицей (Нижевартовск)	ХМАО — Югра	Нижевартовск	54,299
288	Средняя школа № 143 имени Героя Советского Союза Тимошенко А. В.	Красноярский край	Красноярск	54,292
289	Школа № 1522 имени В. И. Чуркина	Москва	Москва	54,249
290	Школа № 1205	Москва	Москва	54,229
291	Лицей № 177	Республика Татарстан	Казань	54,179
292	Школа № 843	Москва	Москва	54,151
293	Одинцовская лингвистическая гимназия	Московская область	Одинцово	54,144
294	Лицей № 135	Свердловская область	Екатеринбург	53,947
295	Школа № 7	Москва	Москва	53,939
296	Средняя школа № 149	Красноярский край	Красноярск	53,924
297	Самарский лицей информационных технологий	Самарская область	Самара	53,776
298	Гимназия города Юрги	Кемеровская область	Юрга	53,765
299	Лицей информационных технологий	Новосибирская область	Новосибирск	53,729
300	Школа № 1236 имени С. В. Милашенкова	Москва	Москва	53,687

Источник: RAEX

Линейка рейтингов образовательных организаций

Ассоциации составителей рейтингов, ранкингов и иных оценок эффективности (АСР) и международного консорциума RAEX

УНИВЕРСИТЕТЫ

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕЙТИНГ ВУЗОВ «ТРИ МИССИИ УНИВЕРСИТЕТА»

📍 Мир 📅 август 2020 г. 🔄 ежегодно
РЕЙТИНГ ВУЗОВ СНГ / 📍 СНГ 📅 2014 г.

РЕЙТИНГ ВУЗОВ ЕАЭС / 📍 ЕАЭС 📅 планируется

РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ВУЗОВ РОССИИ RAEX-100

📅 июнь 2020 г. 🔄 ежегодно

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЙТИНГИ ВУЗОВ РОССИИ

📖 IT (июнь 2019), Математика (ноябрь 2020), Физика (ноябрь 2020), Архитектура и строительство (ноябрь 2020), Машиностроение (ноябрь 2020), Экономика и управление (ноябрь 2020), Гуманитарные науки (ноябрь 2020), Инженерные специальности (сентябрь 2021)

РЕЙТИНГ ВЛИЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ РОССИИ

📅 февраль 2020 г. 🔄 раз в 2 года

РЕЙТИНГ РЕПУТАЦИИ ВУЗОВ РОССИИ по укрупненным направлениям

📅 сентябрь 2019 г. 📖 Математика и естественные науки, Технические науки, инжиниринг и технологии, Гуманитарные и социальные направления, Экономика и управление, Медицина

РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ВУЗОВ КАЗАХСТАНА / 📅 планируется

РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ВУЗОВ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИИ

📍 Федеральные округа 📅 планируется

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УРОВЕНЬ

РЕЙТИНГ РЕЙТИНГ РЕЙТИНГ

Значимость рейтингов

СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ:

📅 реализуется
📅 выполнен
📅 планируется

📍 Региональный охват
📖 Предметы
📅 Актуальность рейтинга
📅 Обновление

ЛЕГЕНДА

ШКОЛЫ

РЕЙТИНГ 100 ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ ПО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ

📅 апрель 2020 г. 🔄 ежегодно

РЕЙТИНГИ ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ ПО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ по укрупненным направлениям подготовки

📅 апрель 2020 г. 🔄 ежегодно 📖 Математика и естественные науки, Технические науки, инжиниринг и технологии, Гуманитарные и социальные направления, Экономика и управление, Медицина

РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ ПО ПОДГОТОВКЕ АБИТУРИЕНТОВ ПО IT-НАПРАВЛЕНИЯМ / 📅 июнь 2019 г. 🔄 раз в 2 года 📖 IT

РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКНИКОВ, ПОСТУПИВШИХ В ЛУЧШИЕ ВУЗЫ / 📅 апрель 2020 г. 🔄 ежегодно

РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ ПО ПОДГОТОВКЕ АБИТУРИЕНТОВ ПО ИНЖЕНЕРНЫМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ / 📅 сентябрь 2021 г.

РЕЙТИНГИ ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКНИКОВ, ПОСТУПИВШИХ В ЛУЧШИЕ ВУЗЫ, ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ

📍 Федеральные округа 📅 апрель 2020 г.

РЕЙТИНГИ ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКНИКОВ, ПОСТУПИВШИХ В ЛУЧШИЕ ВУЗЫ, ПО СУБЪЕКТАМ ФЕДЕРАЦИИ

📍 Субъекты федерации 📅 апрель 2020 г.